



GRUPO DE PAÍSES PRODUCTORES DEL SUR

GROUP OF PRODUCING COUNTRIES FROM THE SOUTHERN CONE

**Contribuyendo a la producción global sustentable de alimentos
Contributing to the global sustainable food production**

www.grupogpps.org | info@grupogpps.org

**RED GPS SEGUNDA
DECADA:**

**Propuesta preliminar para
una nueva agenda**

Noviembre, 2024

RED GPS SEGUNDA DECADA: PROPUESTA PRELIMINAR PARA UNA NUEVA AGENDA¹

INDICE

1. INTRODUCCION: LAS PRINCIPALES IDEAS Y PROPUESTAS AL INICIO DE LA PRIMERA DECADA DE GPS
2. LOS PRINCIPALES EXITOS DE LA PRIMER DECADA Y LAS TAREAS INCONCLUSAS
3. EL CONTEXTO ACTUAL COMO ELEMENTO DETERMINANTE DE LAS PRIORIDADES DE TRABAJO DE GPS
 - 3.1 LAS TRANSFORMACIONES GEOPOLITICAS A NIVEL GLOBAL
 - 3.2 DEBILITAMIENTO DEL MERCOSUR COMO PLATAFORMA EXPORTADORA
 - 3.3 CAMBIOS Y DIVERGENCIAS EN LA POLÍTICA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE LOS CUATRO PAÍSES
 - 3.4 NUEVOS DESAFIOS TECNICOS Y ECONOMICOS EN MATERIA PRODUCTIVA Y COMERCIAL
4. REPENSANDO LAS AREAS DE TRABAJO PRIORITARIAS DE GPS AL COMIENZO DE SU SEGUNDA DECADA

¹ Estas notas han sido preparadas para orientar la discusión y construcción de los posibles contenidos temáticos de la agenda de trabajo de la RED GPS en su segunda década de vida. El texto inicial fue preparado por Martin Pineiro e incorpora comentarios sustantivos de Marcelo Regunaga y Nelson Illescas. Incorpora comentarios realizados en distintas reuniones por los restantes miembros del COCE Horacio Sanchez Caballero, Eduardo Serantes y Alberto Morelli. También incorpora comentarios sustantivos realizados en reuniones de consulta por Carola Ramon Berjano, Carlos Sersale y Gustavo Idígoras.

I. INTRODUCCION: LAS PRINCIPALES IDEAS Y PROPUESTAS AL INICIO DE LA PRIMERA DECADA DE GPS

El lanzamiento de GPS tuvo lugar en el año 2013. Hubo dos hechos principales:

1) la preparación de un documento con Marcelo Regunaga actuando como primera pluma y los valiosos aportes de un grupo de técnicos de los 4 países. En el documento se presenta una caracterización de los problemas que se proponía abordar y una descripción de las que serían las principales áreas de trabajo de la Red GPS²; y

2) la organización de una conferencia internacional, hospedada por ABAG en San Pablo, Brasil el 19 de julio del 2013.

El Documento base describe ciertas condiciones productivas de la agricultura en los cuatro países y propone el papel que los mismos pueden y deben desarrollar a nivel global. Es un documento largo que presenta mucha información, análisis y propuestas de trabajo que conforman la narrativa inicial que da lugar a la creación de GPS.

Dicha narrativa puede sintetizarse en cuatro ejes fundamentales:

1. La seguridad alimentaria global es, a nivel global, un objetivo central de las Naciones Unidas, respaldado por todos los países miembros. Sin embargo, y a pesar de ello, la misma se está deteriorando en algunas regiones del mundo. Esto ha sido consecuencia del deterioro de los recursos naturales agrícolas como resultado de su sobreexplotación, la insuficiente atención dada al desarrollo tecnológico y las crecientes dificultades y restricciones que se imponen al comercio internacional de alimentos como consecuencia

² Global Food Security and Agricultural Natural Resources: the role and views of Argentina, Brazil, Paraguay and Uruguay. GPS, Ediciones DE YEUG, Buenos Aires, Septiembre, 2013.

de las políticas proteccionistas implementadas y de las crecientes restricciones derivadas de las preocupaciones ambientales. Consecuentemente es necesario hacer un esfuerzo a nivel global y regional para aumentar la producción y productividad de la agricultura de una manera sustentable: “producir más con menos y con la nueva dimensión ambiental”

2. La oferta global de alimentos depende de manera sustantiva de las contribuciones de los cuatro países del Cono Sur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) que han expandido, especialmente durante la primera parte del Siglo XXI, la producción de alimentos y la oferta internacional de los mismos, contribuyendo con más del 40 % de las exportaciones netas de alimentos a nivel global. Los cuatro países cuentan con abundantes recursos naturales y un buen desarrollo tecnológico y empresarial, lo que les permitirá aumentar la producción de alimentos de manera significativa en las próximas décadas y con bajos costos de producción. Por esta razón todas las proyecciones internacionales indican que los cuatro países tienen y tendrán más aun en el futuro, un importante papel que cumplir en el abastecimiento de alimentos y en la seguridad alimentaria global.
3. Por otra parte, y contrariamente a lo que se argumenta en algunos ámbitos académicos y de negociaciones comerciales, la producción de alimentos de los cuatro países es, en la mayoría de los casos, sustentable y con una baja emisión de carbono. Esto es consecuencia del extensivo uso de la siembra directa en la agricultura y los sistemas de producción ganadera basados en pastoreo directo. Es necesario construir una narrativa sobre esta situación y difundirla en el mundo. Asimismo, es necesario seguir trabajando para incorporar normativas y estándares ambientales que comienzan a difundirse en el comercio internacional.
4. Los cuatro países tienen una importante responsabilidad en contribuir a la seguridad alimentaria global. Por lo tanto, el trabajo conjunto y la colaboración es una interesante oportunidad para: a) colaborar en mejorar la producción agroindustrial y la integración regional de las cadenas de producción, b) proyectarse al mundo mejorando su inserción comercial a

nivel global, c) colaborar en la defensa de sus intereses económicos y comerciales en ámbitos internacionales y d) mejorar y fortalecer las reglas de juego del comercio agroindustrial a nivel global.

Para ello es necesario fortalecer la integración regional en la producción agroindustrial y estrechar vínculos en las negociaciones comerciales, tanto con terceros países como en el ámbito de los organismos internacionales competentes en estas materias.

II. LOS PRINCIPALES EXITOS DE LA PRIMERA DÉCADA Y LAS TAREAS INCONCLUSAS

Durante la primera década de trabajo la Red GPS ha ido consolidando una estructura institucional flexible con la participación de un número significativo de instituciones y personas que la integran y ha desarrollado una estructura operativa ágil y eficaz.

El trabajo de la Red GPS se ha concentrado en cinco clases o tipos de actividades:

1. Elaboración de documentos que contribuyan a documentar y solidificar narrativa propuesta,
2. Organización de reuniones de información y/o diálogo en temas diversos vinculados a los cuatro ejes temáticos de la narrativa
3. Diálogo y colaboración con entidades públicas y privadas en la formulación de políticas públicas con el objetivo central de aumentar la participación y contribuciones del sector privado en la formulación de dichas políticas,
4. Contribuir a una mayor colaboración, entre diversas entidades privadas, en la formulación y organización de actividades dirigidas al desarrollo de un sector agroindustrial más productivo y sustentable.
5. Trabajos, reuniones y diálogos dirigidos a posicionar a la región en la promoción y defensa de sus intereses específicos en el ámbito internacional.

Como resultado de estas actividades se han logrado resultados significativos principalmente con relación a los primeros tres ejes temáticos de trabajo descritos más arriba que podrían sintetizarse de la siguiente manera:

1. Se ha generado información y se ha consolidado una visión y narrativa sobre la importancia de la región en la seguridad alimentaria global
2. Se ha generado información y se ha construido un compromiso, en las principales entidades del sector privado de los cuatro países, para el desarrollo de una producción agropecuaria cada vez más sustentable y climáticamente responsable. Se ha contribuido a la difusión de esta información y visión en ámbitos internacionales.
3. Se ha contribuido al desarrollo de ideas y acciones que promuevan la adopción de la Bioeconomía como paradigma productivo, así como al desarrollo y adopción de nuevos estándares ambientales.

Por el contrario, hay tres áreas de trabajo que se habían identificado como prioritarias en la cuales no fue posible progresar con la misma solidez y eficacia.

1. La incorporación de una visión prospectiva sobre el impacto de la ciencia y la tecnología (Biotecnología, informática y digitalización, inteligencia artificial, AgTechs, etc.) sobre la producción, la estructura agraria, y las oportunidades que surgen para la cooperación regional y la inserción comercial agroindustrial.
2. La integración regional en el comercio y la producción agroindustrial, incluyendo la aplicación de normativas comunes a nivel regional y el desarrollo de cadenas de valor regionales.
3. La proyección estratégica e inserción comercial de la región con el resto del mundo.

Por lo tanto, una primera conclusión que surge del análisis de lo realizado podría ser que las prioridades para la segunda década deberían estar vinculadas a intensificar estas áreas en las cuales todavía hay muchas actividades y tareas que sería conveniente desarrollar para ampliar fortalecer la narrativa GPS.

La falta de progreso durante la primera etapa en estas áreas específicas puede explicarse, al menos en términos relativos a otras áreas de trabajo, por las mayores dificultades, tanto conceptuales como institucionales y políticas, que están asociadas a las mismas. Por otra parte, también hay que tomar en cuenta que dichas dificultades están profundizándose como consecuencia de los cambios y transformaciones que están ocurriendo en el contexto económico y político, tanto a nivel internacional como al interior de la región y de los dos principales socios del MERCOSUR. Por lo tanto, es importante entender con claridad estas dificultades, incorporándolas al análisis como una referencia importante en la definición de las posibles prioridades de trabajo de GPS durante su segunda década de vida.

III. EL CONTEXTO ACTUAL COMO ELEMENTO DETERMINANTE DE LAS PRIORIDADES DE TRABAJO DE GPS

El contexto internacional y regional se está transformando aceleradamente, lo que afecta de manera muy significativa tanto las condiciones de la integración regional como las posibilidades y condiciones de la inserción internacional de la región y sus oportunidades comerciales. Tres cambios principales, que tienen dimensiones tanto a nivel global como regional y nacional, afectan de manera directa las áreas de trabajo de la Red GPS.

III.1 LAS TRANSFORMACIONES GEOPOLITICAS Y TECNOLOGICAS A NIVEL GLOBAL³.

Las principales transformaciones geopolíticas que se han registrado durante la última década están asociadas a una creciente conflictividad, fragmentación del comercio y un incremento en la implementación de políticas comerciales que

³ Esta sección se referencia en Pineiro, M; N. Illescas y J. Vicentin. El comercio agropecuario argentino: repuestas estratégicas frente a los nuevos riesgos geopolíticos. GPS 2024 y Pineiro, M El contexto geopolítico global y regional: Repensando la inserción internacional comercial de Argentina. CARI/GPS. En prensa.

incluyen conceptos como el *de-risking* que, a su vez, derivan en estrategias de *friendshoring* y *nearshoring*⁴.

Estas políticas de reordenamiento de la estructura productiva han estado acompañadas en algunas de las principales potencias mundiales, como EEUU, la UE y más recientemente Brasil, por un regreso a las políticas industriales que estuvieron de moda en las décadas del 60 y 70, aunque con un mayor énfasis en los instrumentos vinculados a la producción de bienes públicos y apoyos directos a la inversión en sectores estratégicos, más que al uso de la protección arancelaria.

Si bien esta fragmentación de la economía global y apoyo al desarrollo industrial, ha estado, hasta ahora, muy concentrada en los sectores productivos directamente vinculados con la seguridad nacional y ha afectado, solo muy marginalmente, a la producción y comercio de las materias primas agrícolas y alimentos, progresivamente se está haciendo evidente que el comercio global agroalimentario y, consecuentemente la seguridad alimentaria global, están amenazados por estas nuevas condiciones geopolíticas.

Un segundo elemento por considerar es el debilitamiento del multilateralismo y las crecientes dificultades que hay en la construcción de un comercio internacional más abierto en el marco de reglas multilaterales del comercio, así como la creciente imposición de estándares ambientales que también limitan y condicionan al comercio agroalimentario. Estas dificultades quedaron de manifiesto en la reciente conferencia de la OMC (MC13).

Estas dimensiones geopolíticas, que son particularmente significativas para el comercio agroalimentario, pueden sintetizarse en cinco riesgos sistémicos que

⁴ Para una discusión de este tema ver, por ejemplo: a) Seong Geonmin et al. Geopolitics and the geometry of trade. McKinsey Global Institute. January 27, 2024, b) Pineiro, M y V. Pineiro. Geopolítica de los alimentos en un mundo en transición. CARI GPS Mayo 2022

afectarán al comercio agroalimentario en el futuro cercano y que han sido analizados en un documento elaborado recientemente en GPS⁵:

III.2. DEBILITAMIENTO DEL MERCOSUR COMO PLATAFORMA EXPORTADORA

Un segundo hecho significativo, es el limitado desarrollo del MERCOSUR como plataforma exportadora de los cuatro países miembros fundadores. Mas aun, en tiempos recientes y con excepción del trabajo relacionado con el acuerdo MERCOSUR/UE, las actividades vinculadas a la inserción comercial internacional han sido de poca importancia.

Más recientemente, el enfriamiento de las negociaciones con respecto al acuerdo MERCOSUR/UE y el reciente rechazo al acuerdo por parte de algunos países de Europa, especialmente Francia, tienen un impacto perturbador sobre el funcionamiento del MERCOSUR.

Por otra parte, hay una serie de otros hechos políticos y económicos que podrían complejizar el funcionamiento del MERCOSUR. **El primero** de ellos y el más significativo, es la posibilidad de crecientes tensiones entre Brasil y Argentina como consecuencia del diferente alineamiento geopolítico de ambos países que se expresan, por ejemplo, en la no incorporación de Argentina a los BRICS y las distintas posturas adoptadas con relación a la invasión de Rusia a Ucrania.

Estas diferencias políticas están acompañadas por modificaciones importantes en las respectivas estrategias de desarrollo. Con el agregado que estas estrategias tienen, en cierta forma, trayectorias opuestas. Por un lado, Brasil está adoptando una política económica que incluye una activa política industrial, mientras que Argentina está adoptando una estrategia de desarrollo de apertura comercial y el

⁵ Para una discusión de este tema ver Pineiro et al op.cit. Los cinco riesgos seleccionados surgen de una revisión de la literatura. Ver, por ejemplo, Bremmer, Ian. Eurasia Group's Top Risks for 2024. Eurasia Group, January 8, 2024

fortalecimiento de los mecanismos de mercado con una mínima intervención del Estado⁶

El segundo hecho es la reciente aprobación de la incorporación de Bolivia al MERCOSUR. Bolivia debe cumplir con una difícil y compleja adecuación de sus normativas en relación a las que rigen en el MERCOSUR. Si este proceso fuera exitoso y se efectivizara su incorporación, el funcionamiento del MERCOSUR agregaría tensiones adicionales como consecuencia de las diferencias económicas y políticas que Bolivia tienen con los otros cuatro países. Finalmente, el **tercer hecho** es el creciente malestar de Uruguay y Paraguay con respecto al Arancel Externo Común que, en su estado actual, los perjudica económicamente al tiempo que les impide iniciar, en forma individual, negociaciones comerciales con terceros países.

Estos son elementos políticos y económicos que contribuyen al creciente debilitamiento del MERCOSUR y consecuentemente a las dificultades que tiene para ser un actor principal en las negociaciones comerciales internacionales.

III.3 NUEVOS DESAFIOS TECNOLOGICOS Y ECONOMICOS EN MATERIA PRODUCTIVA Y COMERCIAL

Las transformaciones tecnológicas en general y muy especialmente el desarrollo de la bioeconomía como paradigma productivo y el desarrollo de las tecnologías basadas en la biología, la informática y la inteligencia artificial, están modificando de manera radical el patrón productivo y las tecnologías disponibles para la utilización de los recursos naturales disponibles a la humanidad.

La ampliación y profundización de las tecnologías disponibles están aumentando rápidamente la productividad de los factores utilizados en la producción y por lo tanto el potencial productivo. También han ampliado la variedad de productos que pueden ser obtenidos a partir de los recursos naturales agrícolas incorporando, a

⁶ Para una discusión mas amplia del tema ver: Pineiro, M El contexto global y regional: Repensando la inserción internacional comercial de Argentina

través de la bioeconomía, productos no alimentarios; y están transformando profundamente las estructuras agrarias y la organización social de las zonas rurales.

Estas transformaciones están generando nuevas oportunidades de producción y desarrollo económico territorial y pueden cambiar las ventajas comparativas de las distintas regiones del planeta. Esto último, junto con el desarrollo poblacional y el desarrollo económico, van a transformar las capacidades relativas que los distintos países tienen para abastecerse de alimentos y, consecuentemente, los flujos comerciales del futuro.

IV. REPENSANDO LAS ÁREAS DE TRABAJO PRIORITARIAS DE GPS AL INICIO DE UNA SEGUNDA DÉCADA

En la sección II se señaló que las áreas de trabajo que habían quedado postergadas, al menos en términos relativos a otras en las cuales se pudo progresar más efectivamente, se refieren a: a) Una visión prospectiva sobre el impacto de la bioeconomía y las tecnologías en la informática, inteligencia artificial, (AGTEC) biología etc. sobre la producción y las nuevas oportunidades para aumentar la competitividad internacional, b) la integración regional de los países del MERCOSUR tanto en términos productivos como comerciales y c) la proyección de la región al mundo en el comercio agroindustrial

Por lo tanto, estas áreas son, a pesar de las dificultades que se tuvieron en la primera década de trabajo, las prioridades naturales en un plan de trabajo de GPS durante una segunda década. Sin embargo, la consideración principal que surge del análisis realizado en la tercera sección de este documento es que el diseño del plan de trabajo debería incorporar las tendencias geopolíticas, económicas y tecnológicas, que definen un contexto, tanto global como al interior del MERCOSUR, bastante distinto al que existía en la década anterior. Un contexto que hace necesario repensar y especular sobre cómo podría ser la estrategia productiva y de inserción internacional del sector agroindustrial de los cuatro países y muy

especialmente de Argentina y Brasil. Y, consecuentemente, cuáles serían las principales tareas que GPS debería priorizar en función de su mandato institucional⁷.

Por lo tanto, en función de los argumentos desarrollados más arriba y de los objetivos que el sector privado de los cuatro países ha expresado en diversas oportunidades, GPS podría enfatizar, al comienzo de su segunda década de existencia, un conjunto de actividades que se enmarquen en las siguientes tres áreas temáticas principales.

1. Expandir y adecuar la producción agroindustrial de acuerdo con las oportunidades tecnológicas y las realidades productivas y comerciales que se desarrollen, así como las exigencias particulares de las mismas.

La aplicación de la bioeconomía como nuevo paradigma productivo y el aprovechamiento pleno de las contribuciones de la innovación tecnológica y en particular los adelantos en la biología, la informática y la inteligencia artificial y sus aplicaciones en la producción y el comercio agroindustrial, serán instrumentos centrales para lograr una mayor competitividad y sustentabilidad de la producción agroindustrial de los cuatro países que son las bases principales para lograr una mejor inserción comercial internacional a partir de las exportaciones agroindustriales

⁷ GPS es una red de instituciones representativas del sector privado agroindustrial de los cuatro países (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay). Institucionalmente es un Programa especial del Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (CAR). El objetivo principal de GPS es contribuir a la acción coordinada de las instituciones del sector privado de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay en su accionar particular y en su dialogo con los respectivos gobiernos para lograr: a) un desarrollo competitivo y sustentable de la producción agroindustrial en los cuatro países; b) lograr una mayor integración productiva entre los cuatro países; c) contribuir a un posicionamiento común en instancias internacionales; y d) lograr una mejor inserción comercial internacional.

Desde la perspectiva de GPS cuatro áreas de trabajo surgen como prioritarias:

1. Proponer y promover, a nivel de cada país acciones dirigidas a impulsar, tanto el desarrollo de la bioeconomía como nuevo paradigma productivo, como para el desarrollo y aplicación de las tecnologías biológicas y muy particularmente las AgTechs.
2. Identificar y desarrollar los instrumentos de política para el desarrollo de la bioeconomía y la aplicación de las AgTechs que están disponibles y son aceptables e implementables, en términos políticos en cada uno de los cuatro países.
3. Identificar y evaluar las políticas públicas necesarias para contrarrestar las políticas adoptadas tanto por nuestros principales socios comerciales como por nuestros principales competidores en el comercio internacional.
4. Impulsar y acompañar a las entidades del sector privado en el diseño e implementación de métricas vinculadas a la sustentabilidad y cambio climático, y el desarrollo de métodos de certificación de estándares ambientales, sanitarios y nutricionales que están siendo aplicados tanto por países importadores como por nuestros principales competidores en el comercio internacional agroindustrial.

2. Progresar en una integración comercial y productiva de los cuatro países será compleja y difícil y requerirá una atención especial para el desarrollo de mecanismos de integración “soft”.

Por un lado, tal como se describió más arriba, las políticas macroeconómicas y sectoriales de los cuatro países y más aún, de Argentina y Brasil están empezando a tener divergencias significativas. Estas diferencias podrán también existir con relación a las políticas específicas para el sector agroindustrial. Es decir que es necesario contemplar que el marco de las políticas macroeconómicas y especialmente el nivel de apoyo directo al sector agroindustrial podrían ser muy distintas en los cuatro países. Estas divergencias afectaran negativamente las posibilidades de lograr una mayor integración regional especialmente con relación

a aumentar el comercio intrarregional y el desarrollo de cadenas regionales de valor. Por lo tanto, será especialmente importante realizar un esfuerzo especial, tanto analítico como político, para identificar oportunidades reales.

Una consecuencia de carácter político de la creciente dificultad para progresar, tanto en la integración regional como en la posibilidad de lograr acuerdos comerciales con terceros países, es la conveniencia de considerar algunas modificaciones a la estructura y funcionamiento del MERCOSUR como respuesta a las nuevas realidades del propio MERCOSUR y más aún, del contexto internacional.

En este marco de debilidad e inoperancia del MERCOSUR es importante enfatizar que las relaciones entre los cuatro países tienen dimensiones y posibilidades que exceden el marco institucional formal dado por el MERCOSUR. Los cuatro países pertenecen a una misma geografía y tienen lazos culturales e históricos muy importantes. Son una región de paz y se proyectan al mundo como una unidad cultural. Además, son depositarios de importantes recursos naturales agrícolas, mineros y de energía que le dan un papel central en el abastecimiento del mundo entero.

Este conjunto de atributos y circunstancias realzan la importancia de las instituciones representativas del sector privado y el importante papel que pueden y deben cumplir en sostener y profundizar la alianza histórica entre los cuatro países y construir puentes para la colaboración y proyección internacional en forma conjunta

En este marco de dificultades y debilidades de los mecanismos institucionales públicos de integración económica las acciones dirigidas a una mayor integración entre los cuatro países tienen que ser más limitadas y seguramente más enfocadas en temas que requieran bajos niveles de institucionalización. Ejemplos de estas acciones posibles son: 1) el intercambio de información; 2) la realización de investigaciones conjuntas sobre los desarrollos bioeconómicos y sobre el impacto potencial de las nuevas tecnologías; 3) la eventual creación de plataformas tecnológicas de uso común; 4) la creación de mecanismos comunes de

certificación; 5) el desarrollo de normativas y estándares ambientales, sanitarios y de calidad que sean comunes a los cuatro países; 6) la cooperación en el posicionamiento internacional de la producción agroindustrial de la región y en las negociaciones internacionales en los principales foros multilaterales.

GPS podría concentrar su trabajo en esta área promoviendo el dialogo, la colaboración y la organización de mecanismos institucionales de colaboración, de las entidades tanto del sector público como aquellas representativas del sector privado, identificando oportunidades de colaboración en los temas mencionados más arriba. En esta tarea la relación y colaboración con entidades intergubernamentales como el BID, el IICA y la ALADI son de especial importancia

3. Contribuir a una inserción internacional comercial posible y conveniente, apoyada en la agroindustria-bioeconomía, en un contexto internacional con crecientes riesgos políticos.

El debilitamiento del multilateralismo y las políticas más proteccionistas que se están difundiendo como consecuencia de la nueva situación geopolítica, plantean la necesidad de una política internacional más activa pero también muy cuidadosa y meditada en términos geopolíticos. Es decir, la actividad principal no puede ser solamente evaluar y actuar a partir de las oportunidades comerciales de corto plazo.

El eje principal de la estrategia debería estar dirigida a construir las alianzas político-económicas que sean posibles y convenientes desde el punto de vista estratégico de mediano y largo plazo. Para lograr este objetivo es necesario evaluar cuáles son las alineaciones geopolíticas posibles y más convenientes y tomar en cuenta las limitaciones que puedan acarrear en términos de las actividades comerciales en el ámbito internacional.

A partir de este análisis de la geopolítica y de las alianzas más convenientes y posibles los cuatro países en forma conjunta y cada uno de los cuatro países en

forma individual, tendrán que definir con claridad su estrategia de posicionamiento internacional en los aspectos comerciales del sector Agroindustrial.

En este nuevo orden internacional más conflictivo y amenazante proyectarse al mundo en forma conjunta a través del MERCOSUR es una prioridad importante ya que permitiría aprovechar el poder de negociación dado por el hecho de que la Región es la principal exportadora neta de un número importante de productos alimentarios.

Sin embargo, la actual debilidad del MERCOSUR impone restricciones y dificultades con respecto a lo que, los cuatro países en forma conjunta, podrían lograr en temas de acuerdos comerciales e inserción internacional. Consecuentemente, la estrategia de inserción internacional de cada país debería integrar dos caminos que pueden ser complementarios. Por un lado, seguir intentando construir una institucionalidad del MERCOSUR adecuada a las condiciones actuales e impulsar negociaciones comerciales del MERCOSUR con terceros países tanto en relación a los TLCs como a otros tipos de acuerdos comerciales. Por el otro, definir una estrategia de negociaciones en forma individual especialmente concentrada en acuerdos comerciales sobre aspectos específicos, limitados y novedosos que sean compatibles con las restricciones que impone la pertenencia al MERCOSUR. Restricciones que podrán ir variando en la medida que se acuerden modificaciones a las regulaciones actuales del MERCOSUR.

Desde la perspectiva de GPS el trabajo conjunto de los cuatro países podría centrarse en las siguientes cuatro áreas de trabajo:

- 1.** La consolidación y profundización permanente de la narrativa relacionada a la capacidad de producción de la región y sus características cualitativas, en términos de sustentabilidad, baja emisión de carbono, y características sanitarias y nutricionales, de dicha producción.
- 2.** La identificación de países y regiones que pueden ser los socios comerciales más promisorios del MERCOSUR y contribuir al logro de acuerdos comerciales con dichos países (TLCs).

- 3.** La identificación de países, temas comerciales y tipos de acuerdos específicos, que cada país podría negociar con terceros países en forma individual y sin contradecir la normativa del MERCOSUR.
- 4.** Contribuir a lograr una convergencia de los estándares ambientales y mecanismos de certificación (ambientales, sanitarios, de calidad, de diferenciación de productos, etc.) para que los mismos tengan una dimensión de carácter regional que ayuden a distinguir y valorizar la producción de la región frente a las crecientes exigencias internacionales.