



GRUPO DE PAÍSES PRODUCTORES DEL SUR

GROUP OF PRODUCING COUNTRIES FROM THE SOUTHERN CONE

Contribuyendo a la producción global sustentable de alimentos  
Contributing to the global sustainable food production

[www.grupogpps.org](http://www.grupogpps.org) | [hgpps@hotmail.com](mailto:hgpps@hotmail.com)

## Resumen de Publicaciones GPS 2013/2019

### *Áreas de Estudios:*

1. Geopolítica de los Alimentos
2. Cambio climático y buenas prácticas agrícolas
3. Integración Regional Agroindustrial
4. Inserción Internacional, Comercio e Inversiones

Editado por Pablo Elverdin

# Resumen de Publicaciones GPS

Biblioteca actualizada a enero de 2020

## Índice por área

1. Geopolítica de los Alimentos.....	5
El acuerdo MERCOSUR-UE: Un cambio de matriz para el bloque .....	5
La geopolítica de los alimentos ante un contexto de incertidumbre en el comercio global. Un análisis sobre la política comercial de Estados Unidos .....	5
Estados Unidos: Producción, comercio y negociaciones agrícolas.....	5
El conflicto económico Estados Unidos-China .....	6
El mercado japonés. Oportunidades para las exportaciones agroindustriales argentinas .....	6
Geopolítica de los Alimentos I.....	6
Inerentes y desafíos del comercio agrícola en la Conferencia Ministerial de la OMC en Buenos Aires. Una perspectiva desde el Cono Sur* .....	7
Conferencia para Farm Leaders del Grupo Cairns.....	8
La reunión ministerial del G-20 en Buenos Aires: Las inter-relaciones entre la seguridad alimentaria, el comercio internacional y el cambio climático como tema de agenda.....	8
La XI° Reunión Ministerial de la OMC en Buenos Aires: Los posibles temas de Agenda desde una perspectiva agroindustrial del Cono Sur.....	9
Seguridad Alimentaria, escasez hídrica, la agenda del G-20 y el rol estratégico de los países del Cono Sur* .....	10
La agricultura del Cono Sur: Una contribución global.....	11
Asegurando el suministro global de alimentos: Cuál es el rol de los exportadores netos de alimentos de América Latina * .....	12
Seguridad alimentaria y comercio internacional agroindustrial* .....	13

Argentina; Brasil, Paraguay y Uruguay y su participación en la agricultura mundial .....	14
Seguridad Alimentaria Global y Recursos Naturales Agrícolas .....	15
2. Cambio climático y buenas prácticas agrícolas .....	16
Cambio climático, agricultura y los compromisos ambientales regionales en la COP .....	16
Vinculando cambio climático, carbono y comercio en el sistema alimentario del MERCOSUR: ¿necesitamos una estrategia común? .....	17
Secuestro de Carbono en tierras rurales: ¿Un eslabón perdido en los inventarios?*	17
Las dos caras de Jano: Seguridad alimentaria en tiempos de tensión ambiental.....	18
Más allá de la huella: Dos cuentos sobre agua, carbono y alimentos * .....	19
Priorizando Estrategias frente al Cambio Climático: Adaptación, Mitigación en el Cono Sur20	
Mitigación de gases de efecto invernadero (GEI) en el sector rural de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay y su posible impacto en la seguridad alimentaria y del agua a nivel mundial * .....	21
Cambio climático en la región ABPU: Amenazas y oportunidades.....	22
Resumen del estado actual del manejo y ordenación forestal en ABPU .....	22
Huella de Carbono e Intensificación Sustentable en la región de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay .....	23
3. Integración Regional Agroindustrial.....	25
Definiciones estratégicas para fortalecer el MERCOSUR agroalimentario exportador .....	25
Definiciones estratégicas para fortalecer el MERCOSUR agroalimentario exportador .....	26
Vinculando cambio climático, carbono y comercio en el sistema alimentario del MERCOSUR: ¿necesitamos una estrategia regional común? .....	26
MERCOSUR: Algunas reflexiones sobre su presente y futuro.....	27
Propuesta para la creación de una Unidad Regional de Análisis de Riesgo para Sanidad Animal, Protección Vegetal e Inocuidad de los Alimentos en el MERCOSUR Ampliado .....	28
Hacia una agenda colaborativa de promoción comercial agroindustrial entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay .....	29
Objetivos y Políticas para la Agroindustria Argentina 2015-2020 .....	29

Propuesta de Políticas Agroindustriales y de Desarrollo Rural .....	30
Las principales acciones para construir la integración regional en el sector agroindustrial	31
Estado de la integración agroalimentaria en reglamentos técnicos, sanidad y calidad del MERCOSUR .....	31
Coordinación Macroeconómica en el Mercosur: Hoy no existe, ¿La habrá algún día?.....	33
Políticas comerciales y de inversión en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay: Hacia demandas de coordinación flexible .....	34
O Brasil Acabou?*	35
4. Inserción Internacional, Comercio e Inversiones.....	36
Hacia una priorización de las negociaciones comerciales del MERCOSUR.....	36
Comercio internacional y cambio climático: Una relación compleja .....	36
Hacia una relación integral entre América Latina y Asia-Pacífico, cómo actuar juntos en defensa del multilateralismo.....	37
MERCOSUR-Reino Unido: Análisis de inteligencia comercial para el caso de bienes agroindustriales .....	38
MERCOSUR-Canadá: Análisis de inteligencia comercial ante una negociación de un acuerdo de libre comercio. El caso de bienes agroindustriales .....	38
Evaluación del Comercio Agroindustrial Actual y Potencial entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico* .....	39
Alianza del Pacífico-MERCOSUR: Comercio agroindustrial y los acuerdos comerciales .....	39
Oportunidades para relanzar las negociaciones económicas internacionales del MERCOSUR: Hacia una agenda agresiva de relacionamiento externo.....	40
Mercados de exportación de productos agroindustriales actuales y futuros.....	41
Países Productores del Sur: Composición y evolución del PIB y la balanza comercial.....	42
Participación de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (ABPU) en el comercio agroalimentario y gobernanza global: La implicancia de los “mega acuerdos” .....	42
Las políticas agrícolas de Argentina y los objetivos de desarrollo sustentable .....	43

---

## 1. Geopolítica de los Alimentos

---

### El acuerdo MERCOSUR-UE: Un cambio de matriz para el bloque

*Marcelo Elizondo – Septiembre 2019*

El documento también forma parte de las reflexiones en el marco del grupo de trabajo sobre geopolítica de los alimentos y plantea las circunstancias internacionales que posibilitaron la finalización del acuerdo MERCOSUR-Unión Europea, así como su importancia estratégica en el actual contexto internacional.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2019/09/Brief-N-7-Marcelo-Elizondo.pdf>

---

### La geopolítica de los alimentos ante un contexto de incertidumbre en el comercio global. Un análisis sobre la política comercial de Estados Unidos

*Nicolás Albertoni – Julio 2019*

Este brief, basado en una presentación realizada en el marco del grupo de trabajo sobre Geopolítica de los Alimentos, vuelve a poner el foco en la política comercial y agrícola de los Estados Unidos y las consecuencias para la región latinoamericana en el contexto de la guerra comercial con China.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2019/07/Brief-N%C2%BA-6-Albertoni.pdf>

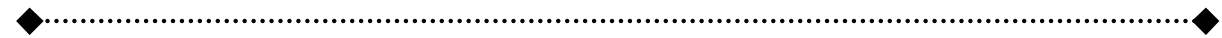
---

### Estados Unidos: Producción, comercio y negociaciones agrícolas

*Nelson Illescas – Mayo 2019*

En el actual contexto de guerra comercial entre Estados Unidos y China, resulta central comprender el rol del primero como productor y exportador de agroalimentos y los efectos que las actuales políticas pueden tener sobre la Argentina y la región. Este brief, elaborado en el marco del grupo de trabajo sobre geopolítica de los alimentos, plantea interesantes reflexiones sobre estos temas.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2019/05/Brief-N-5-Illescas-Geopol%C3%ADtica-de-los-alimentos-.pdf>



## El conflicto económico Estados Unidos-China

*Oswaldo Rosales – Abril 2019*

La guerra comercial entre EEUU y China es uno de los temas de actualidad más preocupantes, con implicancias que repercuten a nivel global. Este nuevo brief de geopolítica de los alimentos analiza la lógica de este conflicto que trasciende el tema comercial y el económico y se inserta en una disputa de hegemonías por el control de las tecnologías del siglo XXI, abarcando dimensiones militares y de seguridad.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2019/04/Brief-N%C2%BA4-Oswaldo-Rosales-final.pdf>



## El mercado japonés. Oportunidades para las exportaciones agroindustriales argentinas

*Emb. Daniel O. Polski – Febrero 2019*

Japón es actualmente uno de los grandes actores en la geopolítica de los alimentos a nivel global. Esta preminencia surge de su posición como primer importador neto de alimentos. Además su tasa de autoabastecimiento es de apenas el 38% de su demanda y por ello es un importador neto. Esto ofrece grandes oportunidades a aquellos países que puedan ofrecer volumen y calidad.

Este brief se refiere, brevemente, a las características del mercado japonés y su potencial para la región, en general, y Argentina, en particular.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2019/02/Brief-N%C2%BA3-Polski-Japon.pdf>



## Geopolítica de los Alimentos I

*Guillermo Valles Galmés- Diciembre 2018*

Aunque las diferencias que generaron la disputa están lejos de estar zanjadas, Estados Unidos y China acordaron, luego de la Cumbre del G-20 en Buenos Aires, una tregua de 90 días en la

aplicación de medidas arancelarias, a los fines de tratar de encontrar una solución a la inminente guerra comercial entre ambos.

El costo de la contienda entre ambos países ya viene mostrando ser muy serio. El informe de la OMC sobre vigilancia de medidas comerciales entre mayo y octubre de 2018 estimó el impacto de las medidas proteccionistas aplicadas por países del G-20 en 481.000 millones de dólares en el semestre, más de 6 veces el del informe anterior y el más alto desde que comenzaron las mediciones en 2012.

Este primer brief del grupo de trabajo sobre geopolítica de los alimentos aborda el tema de las tendencias nacionalistas y los graves efectos que pueden tener en términos de las corrientes comerciales y la seguridad alimentaria global.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2018/12/Brief-N-2-Valle-Geopol%C3%ADtica-de-los-alimentos-I.pdf>

---

## Inereses y desafíos del comercio agrícola en la Conferencia Ministerial de la OMC en Buenos Aires. Una perspectiva desde el Cono Sur\*

*Piñeiro, M. y Piñeiro, V.; eds.- Diciembre 2017*

Los últimos cinco años se han caracterizado por una mayor revisión de los impactos y beneficios de la globalización y por los cambios radicales en varias políticas nacionales adoptadas por importantes actores mundiales que cuestionan la importancia de los acuerdos comerciales globales y multilaterales.

Paralelamente, en los últimos años también se ha observado una mayor preocupación por las cuestiones ambientales que están comenzando a desempeñar un papel más importante en la definición del futuro del comercio y la agricultura.

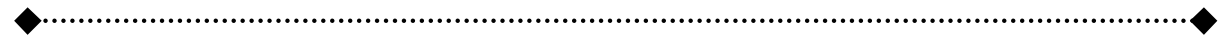
Mientras esto ocurría, los países de América Latina, y en particular los que conforman el Cono Sur, continuaron expandiendo su alcance e influencia en los mercados internacionales de alimentos, consolidando a la región como uno de los proveedores de alimentos más importantes del mundo y un jugador clave en la seguridad alimentaria mundial. Estos países tienen un interés particular en asegurar que el comercio agrícola sea respaldado por mecanismos transparentes, y que la OMC continúe avanzando hacia el logro de un sistema de comercio más equitativo y sostenible.

Este libro fue presentado en el marco de la reunión ministerial de la OMC en Buenos Aires, como un esfuerzo para compartir opiniones e ideas con el fin de avanzar en los complejos temas que afectan el comercio agrícola y proporcionar información sobre su importancia para el progreso económico y social de los países del Cono Sur de las Américas.

El documento es el resultado de un esfuerzo conjunto del International Food Policy Research Institute (IFPRI), Grupo de Países Productores del Cono Sur (GPS), Instituto para la Fundación de Negociaciones Agrícolas Internacionales (INAI), Bolsa de Cereales de Buenos Aires, International Centre for Trade and Sustainable Development (ICTSD) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), y dado el progreso limitado de la XI ° Ministerial, sus análisis y propuestas continúan vigentes al día hoy.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/agricultural-trade-interests-and-challenges-at-the-wto-ministerial-conference-in-buenos-aires-a-southern-cone-perspective/>

\*Sólo disponible en inglés



## Conferencia para Farm Leaders del Grupo Cairns

*Guillermo Valles Galmés –Diciembre 2017*

En los días previos a la XI ° Conferencia Ministerial de Buenos Aires, la Sociedad Rural Argentina celebró una conferencia con el Grupo de Líderes agrícolas del Grupo Cairns.

La presentación se centró en el papel de la Organización Mundial del Comercio en un entorno internacional cambiante, y mencionó el papel del Grupo Cairns y los productores agrícolas de ese grupo.

El punto de partida de la conferencia fue expresar la importancia de la agenda explícita de la XI° Conferencia Ministerial para el sector agrícola, pero también destacar la agenda implícita, que puede tener una mayor importancia. Lo que se puso en juego en este último no es de menor importancia.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2018/01/Presentaci%C3%B3n-Emb-Valles.pdf>



## La reunión ministerial del G-20 en Buenos Aires: Las inter-relaciones entre la seguridad alimentaria, el comercio internacional y el cambio climático como tema de agenda

*Piñeiro, M. – Junio 2017*

Durante 2018 Argentina será sede de la XIII° Conferencia Ministerial del G-20. La Argentina tiene la oportunidad y el desafío de incidir en los contenidos específicos de la Agenda de la reunión que representen intereses específicos para los países de la región y el mundo en general.



El Gobierno Argentino adelantó que estaría proponiendo como tema principal para la Agenda la consideración del impacto de las tecnologías y la globalización sobre el desempleo estructural y sus implicancias para la educación.

El tema seleccionado es de central importancia en la actualidad. Más aún si se lo define en un sentido amplio que incluya los desafíos que las tecnologías vinculadas a la robótica, la digitalización y la informática plantean en relación a cambios estructurales profundos en la relación del capital con el trabajo. Sin embargo, en una reunión del G-20 que se realizara en Argentina no pueden estar ausentes los temas vinculados a: a) el comercio mundial y b) la agricultura/seguridad alimentaria mundial.

El artículo, tuvo como objeto iniciar el diálogo con las organizaciones Académicas que participan en el T20, enfocados en analizar muy sucintamente la necesidad y conveniencia de incluir como tema de Agenda el tratamiento detallado del comercio agrícola y sus interrelaciones con la seguridad alimentaria mundial y el cambio climático, proponiendo algunas posibles líneas de acción coordinada por parte de los países miembros del G-20.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/la-reunion-ministerial-del-g20-en-buenos-aires-por-martin-pineiro/>



## La XI<sup>o</sup> Reunión Ministerial de la OMC en Buenos Aires: Los posibles temas de Agenda desde una perspectiva agroindustrial del Cono Sur

*Piñeiro, M. – Mayo 2017*

La XI<sup>o</sup> CM es una reunión importante para el futuro la OMC y del comercio multilateral. También una oportunidad para que Argentina, como país sede, contribuya al fortalecimiento del multilateralismo organizando una reunión exitosa. Sin embargo, es importante tener en cuenta que las posibilidades de lograr avances importantes en consolidar un comercio multilateral más abierto y transparente no son muy auspiciosas. La Ronda de Doha iniciada en el 2001 con objetivos e intenciones ambiciosas no progresó como se esperaba.

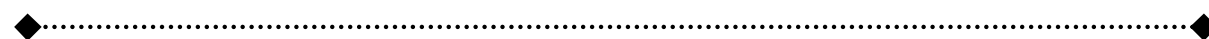
Por otra parte la próxima reunión en Buenos Aires se desarrollara en un contexto internacional complejo e incierto en el cual tanto el crecimiento económico como el comercio mundial se han estancado, los acuerdos regionales se han debilitado y las tendencias proteccionistas han resurgido en casi todas las regiones del mundo.

Desde una perspectiva agroindustrial, de especial importancia y preocupación para Argentina como país exportador de alimentos, hay cuatro objetivos que surgen como los principales: a) lograr algunos avances puntuales en temas que están actualmente en negociación dentro del Acuerdo sobre la Agricultura, b) fortalecer el papel de la OMC como ámbito de negociación y construcción de acuerdos sobre reglas de cumplimiento multilateral, c) proteger su función de

tribunal arbitral en las controversias comerciales entre países y d) lograr la instalación de algún tema sustantivo relacionado al comercio agrícola que pueda ser reconocido como un hito a recordar de la reunión en Buenos Aires.

El artículo intenta analizar, desde la perspectiva de los intereses agroindustriales de los países del Cono Sur, la situación actual de las negociaciones, los temas que quedaron pendientes de Nairobi e identificar temas que podrían componer la agenda de trabajo para la reunión de Buenos Aires. El espíritu y objetivo de la nota fue contribuir a la instalación de un dialogo y elaboración de consensos dentro del sector privado para luego poder progresar en un dialogo publico/privado dirigido a definir los interés del país y la región en el largo plazo.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/reunion-ministerial-de-la-omc-en-buenos-aires-posibles-temas-de-la-agenda-desde-la-perspectiva-agroindustrial-del-cono-sur-por-martin-pineiro/>



## Seguridad Alimentaria, escasez hídrica, la agenda del G-20 y el rol estratégico de los países del Cono Sur\*

*Viglizzo, E.; Ricard, F; Regúnaga, M. y Elverdin, P. –Enero 2017*

La seguridad alimentaria futura dependerá del comercio y de la capacidad de los exportadores netos de alimentos para situar sus excedentes en los mercados internacionales sin obstáculos injustificados. Aquí es donde los países de la región juegan un papel importante, ya que representan casi el 30 por ciento del total de las exportaciones netas de alimentos en todo el mundo, y se espera que esa contribución aumente en un futuro próximo.

Estas preocupaciones también han despertado conciencia social y política en lo que refiere a la creciente presión sobre los recursos naturales y los potenciales impactos del cambio climático. Estas preocupaciones también han llevado a la comunidad internacional a proponer mecanismos específicos para mejorar la gobernanza global en temas ambientales y recientemente se han logrado algunos compromisos de singular magnitud (como lo demuestra el acuerdo alcanzado en la COP21).

En respuesta a estas preocupaciones y propuestas, GPS ha organizado un esfuerzo conjunto para analizar las contribuciones potenciales que los cuatro países pueden aportar al suministro mundial de alimentos y a la sostenibilidad del medio ambiente. De este modo, GPS presentó en la Semana Verde de Berlín, 2017, algunas ideas y propuestas sobre las principales cuestiones que se están considerando en la agenda internacional en las áreas de seguridad alimentaria, recursos naturales agrícolas y cambio climático.

El documento está organizado en dos secciones y trata de tres temas principales: a) describe la capacidad de producción de alimentos de la región, su extraordinario potencial y los significativos

avances en materia tecnológica y de organización; B) la contribución de la región a la seguridad alimentaria mundial, implementando sistemas de producción respetuosos con el medio ambiente; y c) la exportación regional de agua verde virtual, y cómo contribuye a la seguridad hídrica de los países de destino de sus exportaciones.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/en/noticias/seguridad-alimentaria-deficit-hidrico-la-agenda-del-g-20-y-el-rol-estrategico-de-los-paises-del-cono-sur-argentina-brasil-paraguay-y-uruguay/>

\*Sólo disponible en inglés.



## La agricultura del Cono Sur: Una contribución global

*Valeria Piñeiro y Pablo Elverdin- Octubre 2016*

La región necesita relanzar su agenda de relaciones económicas internacionales. La negociación conjunta con terceros países resulta un instrumento importante para mejorar la competitividad internacional. La decisión de excluirse de las negociaciones comerciales bilaterales podría no tener consecuencias negativas si la Ronda de Doha hubiese mostrado avances significativos. Sin embargo, el estancamiento de las negociaciones multilaterales, pone en cuestionamiento la ausencia de una clara y agresiva política de inserción comercial de la región.

Sin dudas, incrementar el relacionamiento externo posibilitará instalar a la región como un actor relevante al momento de garantizar la seguridad alimentaria global, dado que para la mayoría de los productos agrícolas las exportaciones mundiales se concentran en unos pocos países proveedores que suplen las deficiencias en las restantes regiones del globo. Sin embargo, ello no dependerá únicamente de los países del Cono Sur, sino que se deberá trabajar sobre una revisión de las reglas comerciales a nivel global.

A medida que los patrones de consumo y producción sigan evolucionando al ritmo actual, es previsible que el comercio mundial de productos agroindustriales continúe aumentando en las próximas décadas. Para 2025, alrededor de una cuarta parte de la población del mundo deberá obtener al menos el 25% de su cereal de uso alimentario de las importaciones. Para 2024 el consumo global de calorías procedentes de productos vegetales y animales será del orden del 15% mayor que en 2015.

En base a ello, los mercados globales resultan cada vez más importantes como fuente proveedora de alimentos. Cualquier restricción injustificada podrá afectar la capacidad de obtención de alimentos de una parte sustancial de la población.

Actualmente existe una creciente conciencia sobre el hecho de que la seguridad alimentaria es un gravísimo problema humanitario que no solamente requiere de soluciones técnicas. Por el contrario, es una cuestión altamente política ante la cual la comunidad internacional aun hoy no

ha sido capaz de dar una respuesta coherente y coordinada. Dicha incapacidad pone de manifiesto las limitaciones existentes en los mecanismos de gobernanza global, haciendo necesario priorizar la seguridad alimentaria en la agenda internacional.

Consultar documento completo en <https://www.grupogpps.org/wp-content/uploads/2017/05/Agricultura-Cono-Sur- v0 -Doc-para-Foro-do-Futuro.pdf>

---

## Asegurando el suministro global de alimentos:Cuál es el rol de los exportadores netos de alimentos de América Latina \*

*M. Piñeiro, M. Myers y L. Uzquiza - Septiembre 2015*

La demanda mundial de alimentos se ha expandido rápidamente en la última década, en gran parte como resultado del crecimiento económico de varios países en desarrollo. Este aumento de la demanda mundial de alimentos también ha ido acompañado de un significativo aumento de la producción agrícola no alimentaria.

Ante ello, el aumento de la demanda de alimentos no se vio acompañado por un crecimiento equivalente en la producción, lo que condujo, junto con otros factores, a aumentos de los precios internacionales de los principales productos agrícolas. Los precios alcanzaron su punto máximo en 2008, durante la llamada crisis alimentaria mundial. El impacto combinado de los altos precios y la volatilidad de los precios de los alimentos presentaron desafíos críticos para los importadores netos en el mundo en desarrollo, al tiempo que destacaban el papel de los exportadores netos para asegurar la seguridad alimentaria mundial.

Aunque los precios internacionales de los alimentos han disminuido sustancialmente en los últimos, siguen siendo más altos que antes de la crisis de 2008 y se espera que continúen a niveles relativamente elevados en los próximos años. Muchos países importadores netos de alimentos han adoptado medidas defensivas y políticas para ajustarse a esta "nueva normalidad". Estas acciones tienden a afectar sólo a los mercados internos, pero algunas tienen externalidades negativas más claras en los mercados internacionales.

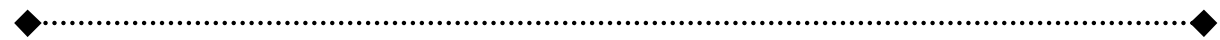
Además de las medidas nacionales, algunos grandes importadores netos de alimentos -como China y Arabia Saudita- están recurriendo a la exteriorizar su agricultura para aumentar su suministro de alimentos en el país. Aunque nacionales, estas iniciativas tienen amplias implicaciones económicas y políticas.

Este informe examina las respuestas políticas de los importadores y exportadores netos de alimentos a la luz de los altos precios sostenidos de los alimentos y la volatilidad de los mismos. Analiza las políticas y programas que se están implementando para posicionar mejor a algunos países en un mundo marcado por la creciente escasez de suministro y los riesgos de seguridad alimentaria relacionados.

Tomando nota de que los arreglos de gobernanza mundial han hecho poco, hasta ahora, para mitigar el riesgo de oferta y precio, el informe ofrece una propuesta para hacer frente a la inseguridad alimentaria mundial. Pide que se alineen, a través de un marco normativo negociado en la Organización Mundial del Comercio, los objetivos a largo plazo de los países exportadores netos de alimentos y de los importadores netos de alimentos. Este marco reduciría la dependencia de la política comercial distorsionadora y, por lo tanto, mejoraría las condiciones generales de la seguridad alimentaria mundial.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/securingglobalfoodgps-iadbooklet/>

\*Sólo disponible en inglés.



## Seguridad alimentaria y comercio internacional agroindustrial\*

*Carlos Pérez del Castillo - Marzo 2015*

La intención de este documento es proporcionar algunas reflexiones sobre las posibilidades de hacer frente a las preocupaciones de seguridad alimentaria mundial en el marco de la OMC. Esto podría hacerse como parte de las negociaciones agrícolas multilaterales en curso de la Ronda de Doha, o eventualmente, en un programa de trabajo posterior a Doha sobre agricultura.

Ante estas reflexiones, se hace una revisión de la mayor relevancia de la seguridad alimentaria en la agenda internacional, el nuevo contexto global y la situación actual del comercio agrícola internacional. Determina que la comunidad internacional tendrá que depender cada vez más del comercio internacional de alimentos para hacer frente a las preocupaciones relativas a la seguridad alimentaria. Por lo tanto, pregunta por dónde llevar a cabo esos esfuerzos globales y cuál es el marco institucional existente que brinda las mejores posibilidades para lograr con éxito este necesario nivel de cooperación internacional en materia de seguridad alimentaria.

Luego, da una idea preliminar de los elementos de una propuesta de negociación entre los países exportadores netos de alimentos y los países importadores netos que podrían ser considerados por ambas partes. En este contexto, reconoce que hay muy poco tiempo y en particular muy poco espacio para la introducción del concepto más amplio de seguridad alimentaria mundial en las actuales negociaciones agrícolas de la Ronda de Doha. Por lo tanto, concluye que la introducción de esta propuesta tal vez debería estar mejor orientada al Programa de Trabajo de la OMC después de Doha sobre agricultura porque para abordar la cuestión de la seguridad alimentaria global en una negociación sectorial de agricultura puede ser más fácil y tener ciertas ventajas sobre su consideración en la Marco de una Ronda Multilateral de Comercio que aborde muchas otras cuestiones.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/en/publicaciones/food-security-and-international-agricultural-trade/>

\* Sólo disponible en inglés.

---

## Argentina; Brasil, Paraguay y Uruguay y su participación en la agricultura mundial

*Pablo Elverdin- Agosto de 2014*

El objetivo del trabajo es presentar una rápida caracterización del sector agrícola en los países del ABPU, tanto por su relevancia sobre el producto y exportaciones, como sobre el nivel de empleo y de inversiones.

El documento intenta demostrar la relevancia de los países del ABPU en el PIB Agrícola mundial. Para ello, compara la evolución del PIB y el PIB agrícola de los cuatro países en relación al mundo, donde se evidencia que éstos países sudamericanos han adquirido mayor relevancia en términos de aporte a la producción mundial, tanto agrícola como total, incrementando significativamente su aporte a la economía global en los últimos 20 años.

Si bien la participación en el PIB agrícola mundial se ha acrecentado hasta significar, conjuntamente, el 8% de la producción global, la contribución sectorial de los países del ABPU sería aún mayor si se tuviera en cuenta el aporte de la agroindustria, contemplando que el peso del PBI generado por la agricultura ampliada en países como Argentina y Uruguay multiplica en varias veces el PBI de la agricultura.

A su vez, del análisis del comercio agroindustrial, surge que el comercio agroalimentario mundial evolucionó en mayor medida que el total, aumentado rápidamente en la última década, hasta representar el 9% del comercio mundial de estos bienes.

En cuanto al empleo agrícola, se observa una fuerte caída en la participación del mismo en el empleo total, tanto a nivel regional como global. Algo similar, ocurre con la cantidad total de explotaciones agrícolas, observándose una caída en la mayoría de los países del bloque –a excepción de Uruguay-.

Luego se realiza un análisis de la inversión en la agricultura, ya sea privada –en equipos e instalaciones y por trabajador-, como pública –en I+D-, y de la evolución de la inversión extranjera directa –IED- y el destino de la misma en la región. Mientras que, por su parte, el último apartado hace referencia al uso de agroquímicos y fertilizantes.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/argentina-brasil-paraguay-y-uruguay-abpu-y-su-participacion-en-la-agricultura-mundial-2/>

## Seguridad Alimentaria Global y Recursos Naturales Agrícolas

### *Papel y visión de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay- Septiembre de 2013*

El documento aborda la problemática de la seguridad alimentaria global, la necesidad de producir cada vez más alimentos, a precios razonables, usando en forma eficiente y sustentable los recursos naturales. En ese contexto se examina el papel y la visión de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (ABPU), dada la importancia de los mismos en la producción mundial de alimentos.

Luego de la introducción, en el Capítulo II se analizan los desafíos futuros respecto de la seguridad alimentaria global en un nuevo escenario, presente desde comienzos del siglo XXI, donde la demanda de alimentos se encuentra creciendo por encima de la oferta, con la consecuente caída de stocks y aumentos de precios.

En el Capítulo III se aborda el papel internacional de ABPU para lograr seguridad alimentaria con sustentabilidad ambiental. En primer lugar, se analiza la evolución reciente de los países de América Latina y el Caribe (ALC) para luego describir su papel estratégico, dada su dotación de recursos naturales, capital humano disponible, marco institucional adecuado y rápida transferencia de tecnología, en particular en ABPU. Asimismo, se realizan proyecciones de producción para ABPU hacia 2021 y su potencial impacto sobre el comercio mundial. Luego, se describen los sistemas de producción y los modelos de negocios de ABPU, destacados por su eficiencia y amigabilidad con el medio ambiente. Por último, se abordan temas de economía política, en particular, la regulación y control sobre las tierras aptas para cultivo.

Por su parte, en el Capítulo IV se describen algunos temas claves de la agenda internacional, aportando una visión desde ABPU. Algunos de los temas son: I+D agrícola mundial; asistencia técnica a países en desarrollo y cooperación Norte–Sur y Sur–Sur; inversiones en infraestructura e innovación en la cadena de valor; fortalecimiento institucional; expansión racional a nuevas áreas agrícolas; barreras al comercio internacional; mecanismos de formación de precios; desarrollo de nuevos fertilizantes; y producción de biocombustibles.

Por último, en el Capítulo V se analiza el tratamiento que se está dando a la seguridad alimentaria y a los recursos naturales en la agenda internacional, abordado desde ocho áreas de análisis: seguridad alimentaria; volatilidad de los precios de los alimentos; creación de un foro especializado en recursos naturales agrícolas; inversión extranjera en tierras; innovación y transferencia internacional de tecnología a los países menos desarrollados; normas privadas en comercio internacional; eliminación de subsidios; producción y consumo de biocombustibles.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/seguridad-alimentaria/>

---

## 2. Cambio climático y buenas prácticas agrícolas

---

### Cambio climático, agricultura y los compromisos ambientales regionales en la COP

*Pablo Elverdin – Junio 2018*

El Acuerdo de París firmado en diciembre de 2015 por 195 naciones en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático es un gran paso adelante sobre el compromiso del mundo frente al cambio climático, una deuda pendiente de más de dos décadas.

Los países del Cono Sur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), han ratificado su adhesión al Acuerdo y han avanzado con la formalización de los planes de adaptación y mitigación para cumplir los compromisos asumidos. En especial, en los sectores de Energía, Agricultura y Cambio de Uso de Suelo, áreas de mayor impacto regional en lo que a emisiones refiere

A pesar de la evidencia de los datos, es común que se le atribuya a las actividades agrícolas gran parte de las responsabilidades del cambio climático. Adicionalmente, la percepción del público también es afectada en la manera en cómo se muestran los datos a través de diferentes indicadores (GEI per cápita o GEI por PIB por ejemplo), disminuyendo la importancia relativa de las emisiones de las grandes potencias (y grandes emisores globales), en detrimento de los países menos desarrollados.

Estas apreciaciones equivocadas, pueden llevar (y de hecho, ya ha ocurrido) a la introducción de nuevas barreras ambientales al comercio. Ante ello, es necesario que los países productores de alimentos, con sistemas de producción sustentables, elaboren una estrategia común para hacer frente a este nuevo desafío.

Sin dudas, esto no implica desconocer el impacto del cambio climático y los compromisos asumidos en París. Sino más bien, que paralelamente es necesario trabajar ante los organismos internacionales, y la opinión pública en general, para evitar interpretaciones erróneas o incompletas a fin de evitar barreras injustificadas al comercio.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2018/06/Compromisos-COP21-con-tapa-para-web.pdf>

---



## Vinculando cambio climático, carbono y comercio en el sistema alimentario del MERCOSUR: ¿necesitamos una estrategia común?

*Martín Piñeiro y Ernesto Viglizzo- Marzo de 2018*

Abastecer la demanda futura de alimentos puede ser posible con el conocimiento y el progreso técnico actual, pero el mayor impacto en términos de gases de efecto invernadero (GEI) y otros problemas ambientales es motivo de creciente preocupación. Entonces, la gran pregunta es cómo producir más alimentos, mejorando en paralelo, el desempeño ambiental de la producción. Considerando el papel cada vez mayor de los países del MERCOSUR en la seguridad alimentaria mundial, una estrategia regional común parece necesaria para enfrentar el desafío de armonizar la producción de alimentos con los objetivos ambientales.

La noción de intensificación sostenible parece ser adecuada para la región, ya que implica el doble objetivo de aumentar o mantener la productividad bruta con menos tierra y un menor impacto ambiental. La adopción de alta tecnología por parte de los países exportadores de alimentos contribuirá cada vez más a la seguridad mundial de los alimentos, el clima y el agua si se mejoran las condiciones de libre comercio en todo el mundo. Hay servicios intangibles que pueden beneficiar a los países que demandan alimentos. La transferencia real y potencial de alimentos, agua virtual, carbono y nutrientes puede permitirles reponer sus acuíferos degradados y recuperar sus reservas agotadas de carbono y nutrientes después de muchos años de sobreexplotación agrícola. El comercio ciertamente jugará un papel importante en la transferencia de la sostenibilidad ambiental de unos países a otros.

Documento disponible solo en inglés <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2018/03/Linking-climate-change-final-PDF-con-tapa.pdf>

---

## Secuestro de Carbono en tierras rurales: ¿Un eslabón perdido en los inventarios?\*

*Ernesto Viglizzo y Florencia Ricard- Noviembre 2017*

Los científicos del clima en general acuerdan que los métodos recomendados por el IPCC predicen con aceptable rigor las emisiones internas de los países. Pero en las estimaciones de secuestro de carbono, aparecen incertidumbres y dudas metodológicas que son motivo de discusión y debate. Un cambio en el método puede modificar de manera drástica los resultados de un balance de carbono.

El presente estudio tiene por objetivo recalcular los balances de carbono a través de una metodología alternativa destinada a evaluar, la captura y secuestro de carbono en las tierras rurales y naturales de la región del MERCOSUR.

El análisis se focalizó exclusivamente en los cambios que ocurren en la biomasa de raíces de los biomas estudiados, ya que las reservas de carbono en raíces son un componente más estable que el carbono de la biomasa aérea. El carbono de la materia orgánica del suelo no es totalmente apropiado para estimar los flujos anuales de carbono secuestrado porque sus cambios se miden y detectan en plazos más largos.

Los balances de carbono en esta investigación se presentan en tres componentes que corresponden (i) a la ganadería, (ii) a la agricultura de granos y (iii) a los cambios en el uso de la tierra.

Computando capturas, todos los balances de los sistemas ganaderos pastoriles de la región fueron positivos, aunque los resultados muestran grandes diferencias absolutas entre los cuatro países. Al mismo tiempo, los balances generales del sector rural en los cuatro países muestran un balance positivo al utilizado actualmente con la metodología del IPCC.

Estas evidencias de la literatura científica demuestran que el debate acerca del secuestro de carbono dista de estar cerrado, y que los resultados de este estudio añaden una perspectiva metodológica diferente para evaluar el mismo problema. Si bien el trabajo contribuye al debate, sus respuestas aún no son categóricas puesto que son necesarias más estimaciones para validar el método y los balances de carbono del sector rural que se han calculado.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/secuestro-de-carbono-en-tierras-rurales-un-eslabon-perdido-en-los-inventarios/>

\*Versión en revisión



## Las dos caras de Jano: Seguridad alimentaria en tiempos de tensión ambiental

*Ernesto Viglizzo - Septiembre 2017*

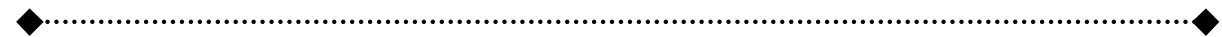
El reflejo social actual pareciera indicar que la producción de alimentos y la preservación del ambiente se despliegan y enfrentan a lo largo de una línea de fisura. Una línea de ruptura conceptual divide las opiniones entre quienes defienden una visión productivista que ignora la problemática ambiental, y quienes la privilegian soslayando la necesidad de alimentar al mundo.

Crece en importancia a través de los años una corriente de pensamiento que tiende a ver al sector rural como un riesgo para los ecosistemas. Quienes opinan distinto creen que sin una producción creciente de alimentos no será posible desactivar las consecuencias de la bomba demográfica que amenaza al planeta. El dilema, en esencia, es esclarecer cuánto hay de certeza científica, y cuánto de incertidumbre, en esas dos visiones enfrentadas.

No se necesitan especulaciones complejas ni cálculos sofisticados para llegar a conclusiones obvias. Un razonamiento simple es suficiente para percatarnos que el ambiente se deteriora y que los recursos naturales se agotan. Y que, mientras eso ocurre, necesitamos cada vez más alimentos para satisfacer la demanda de una población humana que se multiplica a tasas preocupantes. Enfrentamos el imperativo de alimentar 9000 millones de almas en el 2050 y detener, al mismo tiempo, el calentamiento global, el cambio climático, y otros efectos indeseables de la degradación ecológica y ambiental.

El objetivo de este pequeño ensayo es abreviar en esas cuestiones. Hay varios caminos para hacerlo, pero se ha privilegiado utilizar la mejor información científica disponible. Sin embargo, se ha escrito de manera simplificada a fin de que pueda ser leída y entendida por un público no especializado. Con todo, más que buscar respuestas definitivas, el trabajo formula preguntas desafiantes para la problemática planteada.

Consultar documento completo en [https://www.grupogpps.org/wp-content/uploads/2017/09/Las\\_dos\\_caras\\_de\\_Jano.pdf](https://www.grupogpps.org/wp-content/uploads/2017/09/Las_dos_caras_de_Jano.pdf)



## Más allá de la huella: Dos cuentos sobre agua, carbono y alimentos \*

*Ernesto Viglizzo y Florencia Ricard- Abril 2017*

El calentamiento global, el cambio climático y la escasez de agua han surgido como tres grandes desafíos ambientales que también están afectando la sustentabilidad de la producción de alimentos y el desarrollo socioeconómico.

Por lo tanto, la cuestión de las huellas de carbono e hídrica ha sido motivo de creciente preocupación de los países exportadores de alimentos en los países del Cono Sur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay). El temor de que las huellas agrícolas puedan utilizarse como argumento para levantar barreras comerciales o desencadenar políticas proteccionistas en los mercados tradicionales es motivo de creciente preocupación en la región. Por lo tanto, el objetivo de este documento es poner en contexto la cuestión del uso del agua, las emisiones de carbono y la producción de alimentos en la región del Cono Sur y proponer maneras estratégicas de abordar el tema.

Debido a su gran disponibilidad de tierra y agua renovable, la región desempeña un papel estratégico cada vez más relevante en la seguridad alimentaria y de agua mundial al exportar alimentos y agua virtual a los países con déficit de estos. El comercio justo y mercados abiertos son las formas de garantizar la seguridad alimentaria y la disponibilidad de agua a un mundo cada vez más interconectado.

La evidencia científica no es suficiente para sustentar la idea de que los mercados puedan usar la noción de huella de carbono y/o hídrica para aumentar las barreras comerciales potenciales. El

agua embebida en los alimentos y el carbono liberado a lo largo de la cadena alimentaria en varios países exportadores de alimentos es totalmente irrelevante en términos prácticos y no tiene ningún impacto mensurable en el balance mundial de agua y carbono. Los problemas relacionados con las emisiones de carbono y el uso del agua en la agricultura deberían resolverse a gran escala más allá de la intrascendente perspectiva de huella a escala pequeña con la que generalmente se aborda.

Consultar documento completo en [http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2017/04/Beyond-the-footprint-MFR-27-03-17-2\\_.pdf](http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2017/04/Beyond-the-footprint-MFR-27-03-17-2_.pdf)

\*Sólo disponible en inglés.



## Priorizando Estrategias frente al Cambio Climático: Adaptación, Mitigación en el Cono Sur

*Ernesto Viglizzo- Agosto 2015*

El cambio climático resulta abrumador y la comunidad internacional demanda prontas soluciones. Las consecuencias se sienten a un ritmo más rápido que el predicho por la ciencia. Dado que las consecuencias van más allá de las fronteras nacionales, el sentido común indica que debemos abordar el problema bajo una visión regional unificada.

Existen tres preocupaciones principales del cambio climático afectan a la agricultura en la región: i) la vulnerabilidad de las zonas rurales, ii) la adaptación de la agricultura al cambio climático; iii) la mitigación de emisiones GEI dentro de la producción agropecuaria y agroindustrial.

Es probable que las presiones internacionales sobre los países productores de alimentos para reducir sus emisiones GEI aumenten en el futuro. Pero, en la práctica, no sería posible de conseguir sin reducir drásticamente los niveles actuales de producción. ¿Qué significaría esto en términos de mitigación mundial, por un lado, y en términos de seguridad alimentaria y seguridad hídrica por el otro?

En función a ello, el documento resume la posición de GPS ante el cambio climático y la agricultura de la siguiente manera:

(1) la participación de la agricultura dentro de la economía de los países ABPU no podía reducirse sin afectar severamente la seguridad alimentaria y la seguridad hídrica global;

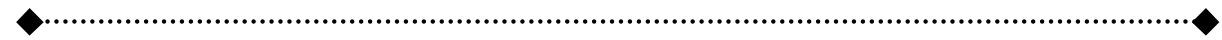
(2) La reducción no voluntaria de la producción agrícola en la región ABPU sólo produciría a escala global una reducción insignificante de las emisiones GEI;

(3) La extracción no voluntaria de los rumiantes de los sistemas productivos provocaría probablemente en los países ABPU un daño irreversible a la producción comercial de alimentos y a

las pequeñas comunidades rurales que viven en tierras marginales no aptas para el cultivo de granos o la cría de especies no rumiantes;

(4) En términos estratégicos, el sentido común indica que la región debería dar prioridad a los procesos de adaptación al cambio climático antes que a los de mitigación de GEI.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/documento-de-posicion-priorizando-estrategias-frente-al-cambio-climatico/>



## Mitigación de gases de efecto invernadero (GEI) en el sector rural de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay y su posible impacto en la seguridad alimentaria y del agua a nivel mundial \*

*Ernesto Viglizzo y Florencia Ricard – Julio 2015*

Este trabajo analiza las tendencias actuales de emisiones de GEI en la región y, al mismo tiempo, las cifras actuales y las tendencias de las exportaciones de alimentos y agua virtual de esta región. Al vincular estos factores, se discute la capacidad de ABPU para mitigar las emisiones de GEI en el sector rural y su relación con la seguridad alimentaria y la disponibilidad de agua mundial.

En primer lugar, muestra que después de un período de persistente aumento de GEI, las emisiones tendieron a disminuir en la región durante la última década. Este comportamiento puede ser explicado por políticas nacionales y por eventos de mercado que han desalentado la deforestación de nuevas tierras, particularmente en el caso de Brasil y Argentina, o impulsado la forestación en el caso de Uruguay. Por otro lado, se ha hecho un esfuerzo considerable para impulsar la incorporación de prácticas de mínima labranza que reduzcan el consumo de energía fósil y las emisiones de GEI. A pesar de las disparidades entre los países, la adopción generalizada de siembra directa es un logro sobresaliente de la región.

El documento muestra la importancia de la región para proporcionar seguridad hídrica. A través del comercio de granos y carnes, los países ABPU proporcionan en promedio el 30% del "agua virtual" que China y la UE compraron en el mundo.

Finalmente, presenta un trilemma entre la mitigación del carbono, la seguridad alimentaria y la disponibilidad de agua. Concluye que debe pagarse un precio desproporcionado en términos de seguridad alimentaria y de seguridad hídrica para lograr una reducción insignificante de las emisiones mundiales de GEI. El razonamiento más básico indica que tal estrategia sería inadecuada e impracticable tanto en términos regionales como globales. El sentido común indica que las estrategias de mitigación no deben centrarse en la producción de alimentos, sino en aquellos sectores económicos que hoy tienen la mayor posibilidad tecnológica y operativa de reducir las emisiones. Señala que se debe poner un primer foco en las emisiones de los sistemas

energéticos, en los edificios residenciales y públicos, en los desechos de lujo y en los medios de transporte.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/greenhouse-gases-ghg-mitigation-in-the-rural-sector-of-argentina-brazil-paraguay-and-uruguay-and-its-potential-impact-on-global-food-and-water-security/>

\* Sólo disponible en inglés.

## Cambio climático en la región ABPU: Amenazas y oportunidades

*Ernesto Viglizzo- Marzo 2015*

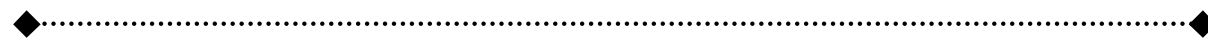
El cambio climático está azotando al planeta y exige que la comunidad internacional adopte decisiones sensatas. En ese contexto, este trabajo aborda las implicancias para ABPU, dada la importancia de dichos países para la seguridad alimentaria global.

El documento describe las principales vulnerabilidades de la región ABPU al cambio climático, las tendencias que hoy se observan y los futuros escenarios. Para luego subrayar la necesidad de avanzar en medidas de adaptación al cambio climático y se citan algunos ejemplos de adaptación autónoma.

Al mismo tiempo, se define imperioso avanzar en la mitigación del calentamiento, pero analizando la responsabilidad de ABPU en el mismo y comparando las emisiones con los países de mayor ingreso per cápita.

Todo ello, lleva a cuestionar los argumentos para poner en tela de juicio la agricultura de ABPU debido a sus sistemas actuales de producción agropecuaria, mostrando su baja incidencia en las emisiones GEI y la disminución en las tasas de deforestación, entre otras variables ambientales.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/cambio-climatico-en-la-region-abpu-argentina-brasil-paraguay-y-uruguay-amenazas-y-oportunidades/>



## Resumen del estado actual del manejo y ordenación forestal en ABPU

*GPS- Septiembre 2014*

A través de sus socios locales, GPS pone a disposición un compendio del marco legal y la legislación existente en materia forestal en cada uno de los cuatro países de la región. Asimismo, también se realiza una pequeña reseña histórica de la actividad por país, y de la relevancia de la misma en cada uno de ellos.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/category/publicaciones/page/2/>

---

## Huella de Carbono e Intensificación Sustentable en la región de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay

*Ernesto Viglizzo – Mayo de 2014*

El trabajo efectúa un análisis de la huella de carbono en la producción primaria del agro regional que permite detectar comportamientos diversos y heterogéneos entre los cuatro países.

El mismo se realiza en un contexto en el que se ha definido que un problema a privilegiar en la región es la evaluación de la huella de carbono de las tierras dedicadas a la producción agropecuaria y de los productos agrícolas y ganaderos, dado que la rápida expansión de la frontera agropecuaria, especialmente en Argentina y Brasil. Esta transformación de tierras naturales está inevitablemente acompañada de una tasa de emisiones GEI.

El análisis está centralizado en dos conceptos que tendrán importancia creciente como barrera para-arancelaria en los mercados internacionales de productos agropecuarios: (a) la huella de carbono, y (b) la sustentabilidad de la intensificación de los sistemas de producción.

Si bien el estudio se focaliza en los cuatro países de la región, a fines comparativos, el análisis incluye indicadores correspondientes a Francia, como ejemplo de país desarrollado que posee un fuerte sector agropecuario. En particular, la idea subyacente es comparar nuestros indicadores con los de algún país que suele tener una posición crítica respecto al comportamiento ambiental de terceros países exportadores de alimentos, fibras y biocombustibles.

En conjunto, los cuatro países muestran indicadores y tendencias que permiten comparar ventajosamente su producción agropecuaria con la de otros países más desarrollados. A partir de estos datos es posible inferir que la región puede armonizar su gran potencial productivo con una política agropecuaria ambientalmente sustentable.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/huella-de-carbono/>

---

## Protocolo del Sistema de Gestión de Calidad y Manual de Buenas Prácticas de Manejo de Agricultura Certificada

*Aapresid-Marzo de 2013*

Este protocolo especifica los requisitos a cumplir para que el SGC se desarrolle e implemente de manera adecuada, es voluntario y certificable.

La Agricultura Certificada (AC) es un Sistema de Gestión de Calidad (SGC) que pretende testificar las bondades que conlleva la implementación de un modelo productivo basado en la Siembra Directa y en los principios de una agricultura sustentable, rentable y de alta productividad. Los agricultores tienen gran responsabilidad en la aplicación de esquemas productivos que sostengan esos preceptos.

Este SGC tiene por objeto brindar herramientas para lograr una gestión agronómica y empresarial profesional, eficiente y sustentable, a través del conocimiento y análisis de la información, incluyendo esta: registros de las actividades ejecutadas, indicadores de calidad de los recursos naturales y humanos involucrados, e indicadores de eficiencia energética y productiva.

Además, la AC ofrece la posibilidad de que la sociedad conozca cómo se realizan los procesos de producción de los alimentos y cuál es su impacto sobre el ambiente, permitiendo capturar el valor de la externalidad positiva que ejerce sobre este.

En resumen, la Agricultura Certificada como sistema de gestión de calidad, implica: mejorar la eficiencia y la eficacia, y en consecuencia, la rentabilidad de la empresa agropecuaria; la previsión de todo tipo de contingencias; y la posible apertura de nuevos mercados u otras oportunidades de negocios.

Consultar documento completo en [http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2013/11/Manual BPM y Protocolo del SGC de AC 26082013.pdf](http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2013/11/Manual_BPM_y_Protocolo_del_SGC_de_AC_26082013.pdf)



---

### 3. Integración Regional Agroindustrial

---

#### Definiciones estratégicas para fortalecer el MERCOSUR agroalimentario exportador

*Idígoras, G. y Papendieck, S. – Marzo de 2018*

El documento tiene como objetivo plantear el debate de una agenda proactiva con visión integral del MERCOSUR, para lograr un perfil exportador creciente de las cadenas agroalimentarias de los países del bloque.

Para ello, se han identificado siete puntos estratégicos que podrían formar parte de una agenda de trabajo gubernamental y empresarial. La selección de estas siete áreas surge de los trabajos previos de GPS en donde cada punto ha sido analizado particularmente y considerado estratégico para lograr un MERCOSUR agroalimentario exportador.

No resulta simple elegir cuál de estas áreas de trabajo es la más relevante o realizar una priorización dado que estaríamos erróneamente proponiendo acciones aisladas que ya han demostrado bajo nivel de eficiencia. Por eso proponemos aquí una visión integral, es decir una agenda estratégica holística que permita un trabajo conjunto público-privado con múltiples áreas.

En este ejercicio de articulación de la agenda consideramos clave el involucramiento de las cadenas de valor y las entidades/instituciones privadas más representativas de los cuatro países para que adopten esta visión integral y apuesten sus energías a este proceso para colaborar con los gobiernos de los estados miembros del MERCOSUR.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/definiciones-estrategicas-para-fortalecer-el-mercosur-agroalimentario-exportador/>

---

## Definiciones estratégicas para fortalecer el MERCOSUR agroalimentario exportador

*Idígoras, G. y Papendieck, S. – Marzo de 2018*

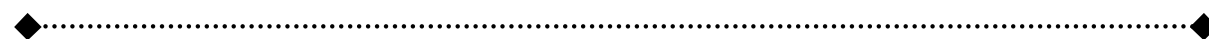
El documento tiene como objetivo plantear el debate de una agenda proactiva con visión integral del MERCOSUR, para lograr un perfil exportador creciente de las cadenas agroalimentarias de los países del bloque.

Para ello, se han identificado siete puntos estratégicos que podrían formar parte de una agenda de trabajo gubernamental y empresarial. La selección de estas siete áreas surge de los trabajos previos de GPS en donde cada punto ha sido analizado particularmente y considerado estratégico para lograr un MERCOSUR agroalimentario exportador.

No resulta simple elegir cuál de estas áreas de trabajo es la más relevante o realizar una priorización dado que estaríamos erróneamente proponiendo acciones aisladas que ya han demostrado bajo nivel de eficiencia. Por eso proponemos aquí una visión integral, es decir una agenda estratégica holística que permita un trabajo conjunto público-privado con múltiples áreas.

En este ejercicio de articulación de la agenda consideramos clave el involucramiento de las cadenas de valor y las entidades/instituciones privadas más representativas de los cuatro países para que adopten esta visión integral y apuesten sus energías a este proceso para colaborar con los gobiernos de los estados miembros del MERCOSUR.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/definiciones-estrategicas-para-fortalecer-el-mercosur-agroalimentario-exportador/>



## Vinculando cambio climático, carbono y comercio en el sistema alimentario del MERCOSUR: ¿necesitamos una estrategia regional común?

*Piñeiro, M. and Viglizzo, E. –Marzo 2018.*

Abastecer la demanda futura de alimentos puede ser posible con el conocimiento y el progreso técnico actual, pero el mayor impacto en términos de gases de efecto invernadero (GEI) y otros problemas ambientales es motivo de creciente preocupación. Entonces, la gran pregunta es cómo producir más alimentos en respuesta a la creciente demanda de la población, mejorando, en paralelo, el desempeño ambiental de la producción de alimentos. Teniendo en cuenta el papel cada vez más importante de los países del MERCOSUR en la seguridad alimentaria mundial, parece ser necesaria una estrategia regional común para enfrentar el desafío de armonizar la producción de alimentos con los objetivos ambientales.

Los principales desafíos para el MERCOSUR son mitigar las emisiones de GEI y adaptar su sistema de producción de alimentos al cambio climático y otras amenazas ambientales. Un dilema se está abriendo en las regiones: ¿están los inventarios nacionales de GEI estimando el secuestro de carbono de una manera rigurosa? Alguna evidencia científica sugiere que este tema debe ser revisado. La aplicación de métodos diferentes a los recomendados por el IPCC pueden cambiar drásticamente el balance de carbono de los países de la región, y esto puede requerir una revisión de los compromisos y objetivos internacionales actuales. Del mismo modo, es muy necesaria una revisión de los marcos de la huella de carbono para evaluar el negocio agroalimentario, especialmente cuando este parámetro puede utilizarse para aumentar las barreras comerciales.

La noción de intensificación sostenible parece ser adecuada para la región, ya que implica el doble objetivo de aumentar o mantener la productividad bruta con menos tierra y un menor impacto ambiental.

La adopción de alta tecnología por los países exportadores de alimentos contribuirá cada vez más a la seguridad alimentaria, climática y del agua a nivel mundial si se mejoran las condiciones de libre comercio en todo el mundo. Existen servicios intangibles que pueden beneficiar a los países que demandan alimentos. La transferencia real y potencial de alimentos, agua virtual, carbono y nutrientes puede permitirles reponer sus acuíferos degradados y recuperar sus agotadas reservas de carbono y nutrientes después de muchos años de sobreexplotación agrícola. El libre comercio sin duda jugará un papel importante en la transferencia de la sostenibilidad ambiental de algunos países a otros.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2018/03/Linking-climate-change-final-PDF-con-tapa.pdf>

\*Sólo disponible en Inglés.



## MERCOSUR: Algunas reflexiones sobre su presente y futuro

*Martín Piñeiro, Félix Peña y Raúl Ochoa - Mayo de 2017*

La creación del MERCOSUR tuvo varios objetivos. Al inicio, los principales fueron políticos y tenían una gran envergadura. La cuestión comercial fue creciendo en importancia a lo largo del tiempo, para luego estancarse.

Esta falencia tal vez no fue tan importante en un comienzo, cuando el multilateralismo era el esquema en donde se fijaban las reglas del comercio internacional. Más recientemente, el multilateralismo se fue debilitando y fue parcialmente suplantado por la proliferación de acuerdos bilaterales y regionales, constituyéndose en los principales ámbitos de negociación. Los países del MERCOSUR han estado mayormente ausentes de estos procesos.

Esta ausencia se debió a dos razones principales: a) Las limitaciones impuestas por el propio tratado del MERCOSUR que establece la obligación de negociar como bloque; y b) Las dificultades impuestas por la situación política en tres de los socios del MERCOSUR, quienes minimizaron la importancia del comercio en sus estrategias de desarrollo.

El desafío entonces es reflexionar sobre los mecanismos institucionales existentes y las acciones o instrumentos adicionales que podrían diseñarse para, preservando la esencia del MERCOSUR, otorgar un mayor grado de flexibilidad para profundizar las relaciones comerciales con terceros países. Ante ello, se proponen cuatro posibles líneas de razonamiento:

- I. Desarrollar y/o profundizar acuerdos sectoriales entre los cuatro países del MERCOSUR o entre un subconjunto de ellos.
- II. Desarrollar nuevos acuerdos de complementación económica de carácter bilateral entre los socios del MERCOSUR y terceros países.
- III. Ampliar el antecedente del Convenio marco entre el MERCOSUR y México (ACE 54) a otros ACEs ya existentes con los países de la AP. Esto permitiría a cada uno de los socios del MERCOSUR a firmar TLCs en forma individual, aunque necesariamente, esto queda restringido a negociaciones con miembros de la ALADI.
- IV. Introducir una decisión por parte del Consejo del MERCOSUR, en el marco de la normativa referida al AEC, que establezca que el Consejo puede autorizar, excepcionalmente, a un estado miembro, a desarrollar un acuerdo comercial preferencial (TLC) con un tercer país.

En cualquier caso, estas posibles flexibilizaciones no debieran debilitar la voluntad de negociar como bloque Regional con países y regiones seleccionadas.

Consultar documento completo en <https://www.grupogpps.org/wp-content/uploads/2017/05/MERCOSUR-Algunas-reflexiones-sobre-su-presente-y-futuro-FINAL-con-M.pdf>

---

## Propuesta para la creación de una Unidad Regional de Análisis de Riesgo para Sanidad Animal, Protección Vegetal e Inocuidad de los Alimentos en el MERCOSUR Ampliado

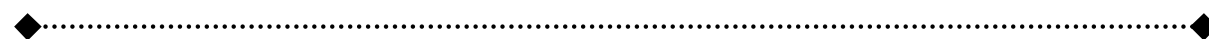
*Gustavo Idígoras- Octubre de 2015*

Las barreras técnicas al comercio se han convertido en un grave problema para las economías de los países en desarrollo, las principales dificultades que se presentan radican en la instrumentación de los análisis de riesgos, los que pueden aportar las bases científicas que permitan el ingreso de sus productos a los mercados internacionales.

Debido a las debilidades nacionales en materia de desarrollo de evaluaciones de riesgo sanitario, resulta razonable el desarrollo de una estrategia regional compartida que promueva un ámbito común técnico-científico que genere la información sanitaria necesaria para abrir mercados, reducir tiempos de evaluaciones en terceros países y promover recomendaciones en los organismos de referencia internacional.

Para ello, sería deseable la creación de un Programa Regional de Análisis de Riesgo en el MERCOSUR ampliado (CAS); con una estructura operativa regional. El documento presenta una propuesta, estableciendo los problemas en que debería hacer foco la Unidad, sus funciones, sus áreas de atención prioritarias, su organización, estructura, modo operativo, metas y relacionamiento con el sector privado y el MERCOSUR.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/titulo-propuesta-para-la-creacion-de-una-unidad-regional-de-analisis-de-riesgo-para-sanidad-animal-proteccion-vegetal-e-inocuidad-de-los-alimentos-en-el-mercosur-ampliado/>



## Hacia una agenda colaborativa de promoción comercial agroindustrial entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay

*Norberto Pontiroli - Julio de 2015*

El trabajo presenta, en forma sintética una propuesta de colaboración entre las principales instituciones de promoción comercial de los cuatro países de la región.

Para ello, realiza un análisis de las estructuras institucionales, sus objetivos y las principales herramientas disponibles para priorizar dichos objetivos.

Por último, analiza el nivel de apoyo a los sectores agroindustriales dentro de cada agencia y el tipo de acciones preeminentes, así como la detección de aquellos eventos con participación de más de una agencia regional.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/hacia-una-agenda-colaborativa-de-promocion-comercial-agroindustrial-entre-abpu/>



## Objetivos y Políticas para la Agroindustria Argentina 2015-2020

*Pablo Elverdin- Enero 2015*

En vistas del importante papel que deberá jugar nuestra región a fin de abastecer la creciente demanda mundial de alimentos, en 2012 se creó el Grupo de Países Productores del Sur (GPS) con

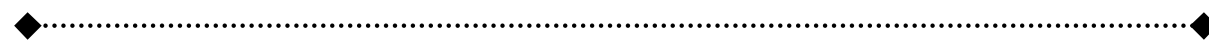
el objetivo de constituirse como un ámbito de reflexión y de generación de propuestas para el afianzamiento, el desarrollo y la evolución de la región en materia agroindustrial.

Es así que el presente documento parte de la necesidad de unificar criterios con el resto de los países representados en GPS, y es el resultado de una reflexión conjunta con distintas cadenas de valor que integran GPS en Argentina. El mismo está orientado a identificar problemáticas que se consideran prioritarias en la formulación de políticas de Estado en Argentina, tendientes a favorecer el progreso agroindustrial, la igualdad social y el desarrollo territorial equitativo.

Para lograr dichos objetivos, se considera que la tecnificación, el aumento de la productividad, la agregación de valor, la diferenciación de productos, la inserción internacional, la equidad social y el cuidado del medio ambiente, deben ser ejes prioritarios de las decisiones de política.

Por ello, resulta necesario el desarrollo de políticas públicas que apoyen estos objetivos y que fortalezcan la relevancia de nuestro país en el comercio alimentario y energético global, el que proyecta un auspicioso futuro y pronostica una demanda internacional en aumento. Es en este contexto que, desde GPS se ponen a consideración una serie de políticas o acciones tendientes a, en primer lugar, reconocer la relevancia del sistema agroindustrial en la matriz productiva nacional; y en segundo lugar, a potenciar la capacidad de crecimiento y de generación de empleo del sector.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/objetivos-y-politicas-para-la-agroindustria-argentina-2015-2020/>



## Propuesta de Políticas Agroindustriales y de Desarrollo Rural

*GPS - Enero 2015*

Argentina tiene un enorme potencial productivo (agroindustrial, minero, manufacturero y energético). A pesar de ello, hace más de 8 décadas que nuestro país no crece en forma sostenida, sino con ciclos de crecimiento y estancamiento, que han implicado un limitado progreso de largo plazo, cuando se compara con países con similares dotaciones de recursos (Australia, N. Zelandia, Brasil, etc.).

En base a ello, el documento reúne los puntos principales de los trabajos de “Políticas Agrícolas de Argentina y los objetivos de desarrollo sustentable” de Marcelo Regúnaga y Agustín Tejeda Rodríguez, para International Center for Trade and Sustainable Development (ICTSD) Enero 2015, y de “Objetivos y Políticas para la Agroindustria Argentina 2015-2020” elaborado por el Grupo de Países productores del Sur (GPS) en Argentina y coordinado por el Lic. Pablo Elverdin.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/propuestas-de-politicas-agroindustriales-y-de-desarrollo-rural/>

---

## Las principales acciones para construir la integración regional en el sector agroindustrial

*Martín Piñeiro - Diciembre de 2014*

Este trabajo sintetiza los lineamientos vertidos en diversos documentos realizados por GPS frente al objetivo de avanzar hacia una mayor integración regional del MERCOSUR. Para ello, toma como punto de partida la necesidad de conocer el estado de situación inicial, las principales limitaciones existentes y las áreas o temas prioritarios sobre los que sería conveniente avanzar, entre los que identifica:

- a) Impulsar una estrategia de desarrollo que se apoye en la producción agroindustrial que promueva la integración comercial y de las cadenas de producción entre los cuatro países ABPU y la de estos con el resto del mundo;
- b) Desarrollar una normativa común para la promoción de las inversiones en el sector agroindustrial a fin de promover la integración de las cadenas productivas y las inversiones trans-fronterizas dirigidas al desarrollo de empresas trans-latinas;
- c) Impulsar un programa de inversiones para el desarrollo de la conectividad que contribuya a la integración física de los cuatro países;
- d) Contribuir al desarrollo de una hoja de ruta para el reconocimiento mutuo y equivalencias en la habilitación y registro de establecimientos elaboradores de alimentos y bebidas incluyendo los insumos agropecuarios y las semillas.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/gps-las-principales-acciones-para-construir-la-integracion-regional-en-el-sector-agroindustrial/>

---

## Estado de la integración agroalimentaria en reglamentos técnicos, sanidad y calidad del MERCOSUR

*Gustavo Idígoras- Noviembre de 2014*

Cualquier desarrollo de una plataforma exportadora agroindustrial regional debe basarse en una integración real, comprensiva y funcional a los objetivos de ser una región proveedora de alimentos y dispuesta a dar respuesta a los desafíos de seguridad alimentaria en los próximos años.

La integración de las cadenas de valor agroindustriales regionales solo se podrá realizar si existe un nivel elevado de armonización de requisitos sanitarios, fitosanitarios, inocuidad y calidad de los productos que se produzcan, procesen y exporten en la región. No es factible promover

exportaciones agroalimentarias sino existen acuerdos de equivalencias y reconocimientos mutuos sanitarios que permitan la libre circulación de productos.

Al analizar los trabajos del MERCOSUR desde sus orígenes, se puede concluir que en 22 años se realizaron sólo 9 reuniones de Ministros de Agricultura, mientras que, en una década, los Ministros se reunieron en el marco del Consejo Agropecuario del Sur (CAS) en 36 oportunidades. De hecho, las últimas reuniones de Ministros de Agricultura del MERCOSUR, se efectuaron en el marco de las reuniones del CAS. Por ello, pareciera que el CAS es el único foro de vinculación política de los Ministros de Agricultura de la región, y por lo tanto, el lugar en donde cualquier propuesta debería canalizarse para tener algún tipo de repercusión.

Si bien existe una prolífica tarea de armonización de estándares fitosanitarios en los grupos de trabajo del MERCOSUR, estos únicamente se establecen para el comercio intrazona y en muchos casos tienen nula aplicación dado que alguno de los países no ha internalizado la norma regional o exige requisitos nacionales en contradicción con la armonización regional.

El único ámbito de coordinación real de políticas y de alta participación a nivel del MERCOSUR es la Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar (REAF), abandonando la visión de la promoción de las cadenas agroindustriales y su inserción internacional. No existe, por otra parte, participación alguna de representantes de sectores productivos de cadenas agroalimentarias con inserción comercial exportadora, quienes solo participan en las reuniones del CAS.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/estado-de-la-integracion-agroalimentaria-en-reglamentos-tecnicos-sanidad-y-calidad-en-el-mercosur-a-cargo-de-gustavo-idigoras/>



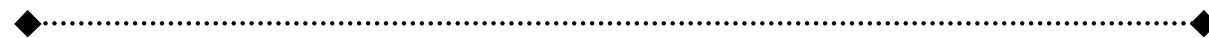
## Agronegocio Brasileiro 2015-2022: Proposta de Plano de Acao aos Presidenciais\*

*Fundacao Getulio Vargas- Septiembre 2014*

Documento elaborado pela FGV, através do GVAgro, Centro de Agronegocio, com a Colaboracao da ABAG e a participacao das principais entidades do sector do agronegocio brasileiro.

Consultar documento completo en [http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2014/09/FGV\\_ABAG-programa-governo-candidatos.pdf](http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2014/09/FGV_ABAG-programa-governo-candidatos.pdf)

\* Sólo disponible en portugués





## Coordinación Macroeconómica en el Mercosur: Hoy no existe, ¿La habrá algún día?

*Guillermo Rozennwurcel- Julio 2014*

En el marco de un análisis novedoso, el documento tiene como objetivo principal dilucidar si el nivel actual de coordinación macroeconómica es suficiente para avanzar hacia un mayor grado de integración. Para ello, analiza la interdependencia entre las economías de los países miembros, la sincronización de sus ciclos económicos, su volatilidad macroeconómica e integración actual.

Con un carácter propositivo define algunos lineamientos que conformen una agenda capaz de revitalizar el MERCOSUR. La competitividad regional y la necesidad mundial de avanzar hacia una mayor seguridad alimentaria, constituyen al sector agroindustrial como estratégico de cara a promover una mayor convergencia económica.

En el primer capítulo, se analizan las relaciones comerciales y financieras. En el primer caso, se analiza la evolución de las exportaciones interregionales en relación al total exportado por el bloque, con respecto a otros bloques comerciales, y en comparación al PIB. Por el canal financiero, se aprecia que las condiciones financieras internacionales van en la misma dirección en todos los países miembro, y que los efectos de contagio en un país se transmiten rápidamente a sus socios. En síntesis, no se evidencia sincronización en sus ciclos económicos ni incentivos para su coordinación, por lo que se destaca la experiencia en otros bloques comerciales que han intentado resolver los problemas de asimetría mediante la creación de fondos de convergencia.

En el segundo capítulo, se hace referencia a la volatilidad cambiaria en el período estudiado (1998-2013) como consecuencia de la divergencia entre las políticas macroeconómicas. Todo proceso de integración requiere que los países puedan exhibir algún avance en la definición de una agenda mínima de coordinación gradual de sus políticas cambiarias. Por ello, se propone la creación de un fondo de estabilización del MERCOSUR y la constitución de un banco subregional de desarrollo.

A continuación, en el tercer apartado, se explicitan los motivos por los cuales el sector agroalimentario reúne las mejores condiciones para liderar una mayor coordinación macroeconómica. En el cuarto apartado, se definen los lineamientos para una agenda posible de revitalización del MERCOSUR. Por último, se esbozan algunas reflexiones finales. Pensar en un MERCOSUR revitalizado requiere un conjunto de acciones detrás de una estrategia clara que tenga a Brasil como líder de ese proceso.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/coordinacion-macroeconomica-en-el-mercosur-hoy-no-existe-la-habra-algun-dia-a-cargo-de-guillermo-rozenwurcel/>

## Políticas comerciales y de inversión en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay: Hacia demandas de coordinación flexible

*Norberto Pontiroli y Paloma Ochoa – Julio de 2014*

La combinación de factores internacionales e internos representa una oportunidad formidable para la región, que detenta condiciones muy favorables para protagonizar el crecimiento de la producción y exportación global de bienes y servicios agroindustriales.

Para aprovechar esas condiciones es necesario, previamente, resolver desafíos comunes; los que al mismo tiempo requieren de una coordinación flexible en sus políticas comerciales y de inversión.

En ese contexto, el documento se plantea cuál debiera ser el tipo de inserción internacional deseada en los mercados agrícolas mundiales, el rol que debiera tener las políticas comerciales y de inversión, los obstáculos y limitaciones en esa materia, y la participación en las negociaciones internacionales de los sectores agroindustriales de ABPU. Todo ello con el objetivo de recomendar posibles áreas de coordinación flexible, a partir de demandas empresariales.

En tal sentido, el trabajo recomienda la reducción de aranceles y trabas al comercio, la articulación de posiciones conjuntas para conseguir la eliminación de medidas distorsivas en el comercio agrícola y el fomento de una agenda externa común proactiva.

Los autores proponen una actitud negociadora más agresiva para el sector agroindustrial regional, contemplando que la falta de presencia de MERCOSUR en los recientes acuerdos comerciales en el área Asia-Pacífico, y más recientemente los anuncios de iniciativas de TLCs transpacíficos y transatlánticos –TPP y TTIP- se traduce en mayores barreras para el ingreso de bienes agrícolas a esos mercados.

El documento, también hace un repaso de los principales competidores en los mercados demandantes. En 4 de las 8 producciones seleccionadas, Asia-Pacífico representa más del 50% de las importaciones mundiales proyectadas para 2021.

Por último, el documento concluye enumerando 7 áreas principales que requieren de coordinación entre los países del ABPU, en pos de potenciar una agenda de trabajo cooperativa. Ellas son: a) subsidios, medidas ambientales y estándares privados, b) nuevas reglas de juego, c) trabas y barreras comerciales, d) normativa de inversiones, e) déficits de conectividad, f) servicios de apoyo y promoción comercial y g) una agenda proactiva de negociaciones internacionales.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/politicas-comerciales-y-de-inversiones-en-abpu-hacia-demandas-de-coordinacion-flexibles-a-cargo-de-norberto-pontiroli-y-paloma-ochoa/>

## O Brasil Acabou?\*

*Evaristo Eduardo de Miranda- Julio 2014*

En 25 años, el gobierno federalizó casi el 35% del territorio destinándolo a zonas de conservación, tierras indígenas y asentamientos de reforma agraria. Sin una planificación estratégica adecuada, esta sesión de territorios se debió principalmente la presión de diversos grupos sociales y políticos, nacionales e internacionales. Ahora, el país se enfrenta a un reto de gestión territorial, generador de más, y más agudos, conflictos.

Además de las áreas que ya están asignadas, hay miles de peticiones adicionales para crear más zonas protegidas, tierras indígenas y asentamientos agrarios. En mayor medida, las nuevas áreas reclamadas están ocupadas por la agricultura, e incluso algunas, en zonas urbanas. Este complejo entramado de ocupación y de uso del suelo es un importante reto de la gobernanza de la tierra e implica graves conflictos, demandas judiciales, impactos sociales e implicaciones económicas significativas.

El país líder de preservación territorial obliga a los agricultores a asumir la carga de preservar una parte significativa dentro de sus propiedades rurales, como reserva legal o áreas de preservación permanente, con un crescendo que puede comenzar con un 20% y alcanzar el 80% del área bajo su propiedad. El impacto de crecimiento de los precios de la tierra en el costo de los alimentos es sólo un reflejo de esta situación.

Investigadores brasileños son conscientes de que sólo los sistemas de gestión territoriales estratégicas podrán asegurar la comprensión de las posibilidades y los límites de los recursos naturales y los procesos de uso y ocupación de la tierra. Y ayudar a superar este gran reto y sin precedentes de la inteligencia territorial. Sin embargo, sólo los investigadores no basta.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2014/09/O-BRASIL-ACABOU.pdf>

\* Sólo disponible en portugués



---

## 4. Inserción Internacional, Comercio e Inversiones

---

### Hacia una priorización de las negociaciones comerciales del MERCOSUR

*Pablo Elverdin – Diciembre de 2018*

La priorización realizada surge de un consenso de las instituciones que componen GPS a nivel regional. No obstante, el contexto regional e internacional ha cambiado en el transcurso de la discusión y debe reconocerse que será necesario esperar para conocer la metodología de trabajo de los países del MERCOSUR a fin de avanzar en la agenda de integración al mundo.

De cualquier manera, profundizar la integración regional deberá ser una prioridad si se quiere posicionar definitivamente a la región como socio confiable y eficiente en la provisión de alimentos y productos agroindustriales.

En materia externa, luego de un largo período de estancamiento, la agenda de negociaciones externas del MERCOSUR tomó un nuevo dinamismo, procurando alcanzar resultados en el corto plazo. Sin embargo, la reconstitución de equipos técnicos que refuercen la capacidad de negociar varios acuerdos al mismo tiempo no es un proceso inmediato. Del mismo modo, la obtención de resultados concretos de los procesos negociadores conlleva un período de varios años de negociación e implementación.

Más allá de las resoluciones que se tomen en esta nueva etapa que pareciera surgir en la construcción del MERCOSUR, el presente trabajo pretende colaborar en la construcción de la agenda externa del bloque.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2018/12/Hacia-una-priorizaci%C3%B3n-de-las-negociaciones-comerciales-del-MERCOSUR-Elverdin-dic-2018.pdf>

---

### Comercio internacional y cambio climático: Una relación compleja

*Martín Fraguío – Diciembre de 2018*

A simple vista pareciera que el cambio climático o la agenda del clima que se inicia en la ECO 92 en Río de Janeiro tiene poco que ver con el comercio global. Sin embargo, en el documento se intenta mostrar la complejidad de la relación entre estos dos temas, en particular al agro, sus productos, tecnologías y mercados.

El documento pone de manifiesto cómo la aparición de la agenda del clima y sus distintos mecanismos ha generado también elementos que dificultan la mejora en el uso de los servicios ecosistémicos relacionados con la producción y la conservación de ecosistemas y biomas. En particular en los países en desarrollo.

Por último, se analizan algunas alternativas recientes que muestran hasta dónde el sector agropecuario puede aportar soluciones al problema del cambio climático global.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2018/12/Barreras-al-comercio-y-cambio-climatico.-Espa%C3%B1ol-con-tapa.pdf>



## Hacia una relación integral entre América Latina y Asia-Pacífico, cómo actuar juntos en defensa del multilateralismo

*Guillermo Valles Galmés – Noviembre de 2018*

La geopolítica ha cambiado y entramos en una nueva era. Estamos en un contexto general de guerra comercial donde hay dos rasgos predominantes: el neo-nacionalismo y la traslación del eje del poder económico.

Junto a ello, estamos ante un replanteamiento estratégico y geopolítico general. Los Estados Unidos, principal potencia económica, militar y tecnológica del mundo, pone en cuestión el sistema internacional que ellos mismos impulsaron.

Solo dos certezas nos acompañan. La primera es que hemos dado un paso atrás en la construcción de un sistema multilateral de comercio basado en reglas: estamos ante el ejercicio puro y simple del poder. La segunda certeza es que los únicos límites del poder parecen ser la interdependencia económica y la globalización.

Como debemos enfrentar estos desafíos? En primer lugar, debemos asumir las responsabilidades propias en el debilitamiento del multilateralismo. Una cosa es el bilateralismo dentro de un sistema internacional multilateral y otro es un bilateralismo SIN sistema multilateral. Allí estaremos frente a una predominancia total de la discriminación comercial, las asimetrías y la política de poder. América Latina no puede estar ni ajena del debate de la reforma de la OMC, ni callada frente al denostamiento del multilateralismo. Al mismo tiempo, la región tiene por delante numerosas tareas internas a fin de facilitar la convergencia regulatoria que permita una mayor integración regional.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/wp-content/uploads/2018/12/Conferencia-del-Embajador-Guillermo-VALLES-Galm%C3%A9s-ante-ALADI-Nov-2018.pdf>



## MERCOSUR-Reino Unido: Análisis de inteligencia comercial para el caso de bienes agroindustriales

*Pablo Elverdin.- Diciembre 2017*

El documento analiza la relación bilateral actual entre el MERCOSUR y el Reino Unido, tanto desde el punto de vista comercial como arancelario. El análisis está centrado en la demanda externa del Reino Unido de productos agroindustriales.

El estado actual de las negociaciones entre el Reino Unido y la Unión Europea (Brexit), no permite avanzar con negociaciones bilaterales con Gran Bretaña, las que sólo serán posibles una vez finalizado el proceso de separación del bloque continental europeo.

Si bien Reino Unido ha indicado su deseo de replicar los acuerdos comerciales con terceros países que hoy tiene vigente a través de la Unión Europea (el cuál el MERCOSUR aún está negociando), aún no están claros ni el tiempo ni los procesos involucrados en dicha restructuración. No obstante, es de suponer, que otros países exportadores de alimentos, miembros de la Commonwealth (como Australia, Canadá, Nueva Zelanda o Sudáfrica), pudieran tener alguna preferencia comercial en el Reino Unido, luego de finalizado el Brexit.

La relevancia comercial del Reino Unido (4° importador y 10° exportador global de mercancías) hace necesario que el MERCOSUR fije una estrategia clara frente a las nuevas oportunidades que genera la negociación europea, la que exige prestar atención a las potenciales ganancias o pérdidas de ventajas comerciales en el mercado británico.

Consultar documento completo en <https://grupogpps.org/web/mercosur-reino-unido-2-2/>



## MERCOSUR-Canadá: Análisis de inteligencia comercial ante una negociación de un acuerdo de libre comercio. El caso de bienes agroindustriales

*Idígoras, G.; Papendieck, S. y Elverdin, P. – Septiembre de 2017*

Este documento tiene como objetivo principal analizar desde el punto de vista arancelario y comercial la relación comercial bilateral actual del MERCOSUR – Canadá y sus principales

competidores dentro del universo de productos agroindustriales y bioenergía, con la finalidad de evaluar el impacto de un posible acuerdo de libre comercio entre las partes.

El documento tiene como finalidad ser una herramienta estratégica por parte del MERCOSUR en cualquier proceso de negociación comercial agroindustrial que se inicie con Canadá.

Consultar documento completo en <https://www.grupogpps.org/wp-content/uploads/2017/10/1710-MCS-Canad%C3%A1-final-12-10-17.pdf>



## Evaluación del Comercio Agroindustrial Actual y Potencial entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico\*

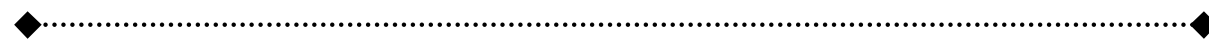
*Eduardo Bianchi y Carolina Szpak –Enero 2017*

El trabajo analiza el comercio agroindustrial actual y potencial entre los países del MERCOSUR y los países de la Alianza del Pacífico. A partir de cifras de comercio del período 2014-2015, se realiza una descripción detallada de las exportaciones y de las importaciones agroindustriales, con foco en el comercio intrarregional, el comercio entre ambos bloques, los principales socios y los productos más importantes.

Posteriormente, se identifican y cuantifican las oportunidades comerciales de los países del MERCOSUR en la Alianza del Pacífico y viceversa, señalando en cada caso los países y productos involucrados.

El análisis realizado evidencia la escasa significatividad del comercio agroindustrial actual entre ambos bloques, llevando a inferir que existe un amplio margen para que las vinculaciones comerciales entre ambas regiones aumente y se diversifique en el futuro mediano.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/sin-categoria/evaluacion-del-comercio-agroindustrial-actual-y-potencial-entre-el-mercosur-y-la-alianza-del-pacifico/>



## Alianza del Pacífico-MERCOSUR: Comercio agroindustrial y los acuerdos comerciales

*Rosario Campos y Ricardo Carciofi- Enero de 2017*

Uno de los temas que ha ganado cierta atención en la agenda de las políticas comerciales de la región es la factibilidad de un mayor acercamiento entre el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico (AP). Este interés ha sido motivado por razones políticas y económicas. En el plano político, predomina la intención de preservar cierta conjunción al interior de América Latina que, eventualmente, resultaría en desventaja si se profundizara una fractura entre su frente Atlántico y

los países del Pacífico. Estas voces se lanzaron inicialmente desde el lado de AP, pero recientemente han sido acompañadas por posiciones similares con los nuevos gobiernos de Brasil y Argentina.

En el plano económico, se ha vislumbrado la posibilidad de que la profundización de la relación comercial y productiva pueda reportar en una ampliación de los flujos comerciales entre los miembros de uno y otro bloque y, por esta vía, aumentar los volúmenes dirigidos a extra-zona.

Este trabajo se concentra en un aspecto parcial de esta agenda más amplia. En particular, examina el comercio de productos agroindustriales entre el MERCOSUR y la AP y analiza la red de acuerdos comerciales que sirve de soporte al intercambio. El propósito es, en última instancia, examinar las posibilidades de una mayor integración productiva entre ambos bloques y, en particular, explorar en qué medida este proceso podría beneficiarse de los accesos a mercados extra-regionales que ya se encuentran disponibles para los países de la AP

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/alianza-del-pacifico-mercosur-comercio-agroindustrial-y-los-acuerdos-comerciales/>



## Oportunidades para relanzar las negociaciones económicas internacionales del MERCOSUR: Hacia una agenda agresiva de relacionamiento externo

*Sabine Papendieck y Gustavo Idígoras- Marzo de 2016*

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo identificar una agenda de negociaciones económicas internacionales que promuevan el acceso efectivo a mercados de interés para la agroindustria del MERCOSUR. El actual contexto internacional está caracterizado por una transición al multipolarismo, en donde los países promueven múltiples negociaciones económicas con bloques y grupos de países en distintas partes del mundo. De hecho hoy existen más de 60 negociaciones comerciales abiertas y el MERCOSUR no participa de ninguna de ellas. El MERCOSUR tiene una agenda de relacionamiento externo reducida en términos comparativos y poco orientada a la generación de oportunidades de empleo y desarrollo económico. Los tres países con dialogo económico y político hasta 2015 eran Jordania, Túnez y Líbano.

La nueva agenda debería estar focalizada en prioridades limitadas a los efectos de provocar éxitos verificables en materia de acuerdos comerciales. Para eso GPS propone algunas ideas para construir esta agenda como aportes para el debate. La propuesta del GPS se basa en condiciones previas para articular esta estrategia de negociaciones. Dichas condiciones que deben darse son beneficios económicos, comerciales y sociales que deben reportar los acuerdos comerciales con los potenciales mercados objetivos.



El cambio de gobierno en Argentina y las declaraciones públicas de la nueva administración alientan a pensar que existirá una agenda comercial agresiva. Brasil ha dado claras expresiones de interés en tener una agenda activa en particular con la UE y tanto Uruguay, como Paraguay, están alentando públicamente recuperar una estrategia de inserción internacional. Atento a ello GPS considera necesario proponer un debate abierto que fomente la adopción de una agenda de relacionamiento externo del MERCOSUR para ser lanzada en el año 2016.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/resumen-oportunidad-para-relanzar-las-negociaciones-economicas-internacionales-del-mercosur/>



## Mercados de exportación de productos agroindustriales actuales y futuros

*Eduardo Bianchi y Carolina Szpak-Diciembre de 2015*

El trabajo analiza los mercados actuales y potenciales para un conjunto de productos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. A partir de un enfoque de cadenas de producción, se estudian las exportaciones agroindustriales de ABPU para el período 2006-2013, seleccionándose un conjunto de 15 cadenas productivas relevantes en la región. Además, para cuatro de ellas, se presenta la configuración del eslabón industrial en los cuatro países.

La utilización de la metodología de cadenas de producción para el análisis de mercados potenciales tiene la virtud de identificar, para los productos con potencialidad de inserción internacional, los eslabonamientos sobre los cuáles este esfuerzo tendrá también efectos.

A partir de ello, se estudian los mercados actuales para los eslabones o productos seleccionados, así como mercados futuros o potenciales que presentan importantes oportunidades para aumentar la inserción internacional de ABPU en mercados de productos agroindustriales.

El análisis muestra, los países en desarrollo o emergentes son los que muestran un mayor dinamismo y los que explican la mayor parte del aumento estimado en el consumo y las importaciones de alimentos.

En particular, el estudio identifica a los países del Norte de África, lo del Medio Oriente, y China como los países más interesantes, por su dinamismo en el crecimiento económico y también de la población. Sin embargo, en términos de importaciones ya registradas, el mercado potencial de los cinco países del Norte de África y de Medio Oriente es mucho mayor que el de China.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/mercados-actuales-y-futuros-gps/>



## Países Productores del Sur: Composición y evolución del PIB y la balanza comercial

*Pablo Elverdin- Junio de 2015*

El documento sintetiza algunas características básicas de las economías de los países del ABPU, comparando su evolución reciente con el comportamiento observado en los países desarrollados y con el mundo como un todo.

El trabajo no pretende poseer rigor académico y sólo procura conformarse como un documento de rápida consulta a fin de conocer, en forma amplia y contextualizada, el comportamiento reciente de estas cuatro economías.

En primer lugar se exponen las principales variables económicas y demográficas de los cuatro países, y en caso de ser posible su agregación, se presentan los mismos datos para los países de la OCDE y el mundo. En segundo lugar, el documento profundiza un poco más su análisis sobre el comercio exterior de los cuatro países, mostrando no sólo la evolución de su balanza comercial, sino también, sobre la propia composición de los flujos comerciales y sus principales socios.

Se observa que las exportaciones totales de los países del ABPU han seguido la tendencia de la evolución mundial, en general con algún diferencial positivo, pero de menor índole que lo acontecido con el PIB. Sin embargo, Argentina y Brasil han tenido un crecimiento menor al promedio mundial a partir de 2012, lo que es coincidente con la desaceleración de sus economías y la caída de sus términos de intercambio.

A su vez, los datos arrojan una evidente y persistente primarización de las exportaciones, compuestas principalmente por productos del complejo oleaginoso y cerealero, con poco lugar para productos elaborados de mayor valor. Al respecto, es evidente que Brasil y Argentina muestran mayor diversificación y mayor valor agregado que los dos socios menores, sin embargo, Uruguay ha logrado incluir productos agroindustriales de mayor valor dentro de sus principales productos exportados, lo que sin dudas potencia la importancia de su sector agroindustrial.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/paises-productores-del-sur-composicion-y-evolucion-del-pib-y-la-balanza-comercial/>



## Participación de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (ABPU) en el comercio agroalimentario y gobernanza global: La implicancia de los “mega acuerdos”

*Pablo Elverdin- Abril de 2015*

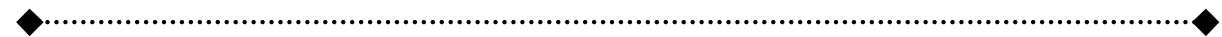
En el trabajo se realiza un breve análisis acerca del comportamiento del comercio global en los últimos años y del comercio agroalimentario en particular; haciendo mención específica a la participación de los países del ABPU en los flujos comerciales y en la gobernanza internacional.

Allí se verá que a pesar de que estos cuatro países sudamericanos han incrementado su participación en el comercio global (aunque aún es exigua), y que poseen una contribución superlativa en lo que refiere a la seguridad alimentaria mundial (con casi el 30% del saldo exportador neto global); aún no han logrado obtener mayor relevancia en la gobernanza internacional (aunque Brasil, ha logrado algunos avances importantes). Resulta evidente que la injerencia que los países del ABPU puedan tener en esta gobernanza será más efectiva si se realiza de manera coordinada y para ello, se deberá trabajar en los mecanismos para lograrlo.

Al mismo tiempo, los actuales patrones de comercio global y la negociación de diferentes “mega acuerdos” regionales plantea realizar un análisis acerca de lo que pudiera ocurrir en los países de la región ante estos nuevos escenarios. Ante la eventual concreción de estos “mega acuerdos”, la posición de los países del ABPU ante el MERCOSUR (y como consecuencia de ello, del MERCOSUR mismo) y ante el resto de los países y bloques del globo, puede resultar determinante en la futura inserción internacional, afectando el crecimiento potencial de nuestras economías durante los próximos años.

Estudios recientes demuestran que de concretarse estos acuerdos, los países del ABPU se verán perjudicados tanto a nivel comercial como de evolución del PIB. Indudablemente, la pasividad ante la ocurrencia de estos hechos conducirá hacia una restricción de los mercados de exportación y por consecuencia, del crecimiento de la región. Por ello, incrementar la coordinación de los países del ABPU, redefinir objetivos y realizar un análisis de las posibilidades de asociación con otros países o bloques estratégicos (que mida su impacto no sólo en el aspecto comercial, sino también en la estructura productiva y social de los países), debería ser primordial.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/argentina-brasil-paraguay-y-uruguay-en-el-mercado-agroalimentario-mundial-y-gobernanza-global-la-implicancia-de-los-mega-acuerdos/>



## Las políticas agrícolas de Argentina y los objetivos de desarrollo sustentable

*Marcelo Regúnaga y Agustín Tejada Rodríguez - Enero de 2015*

El sector agroindustrial presenta una importancia estratégica para la Argentina, en virtud del impacto significativo que tiene sobre PIB, empleo y el desarrollo territorial. También constituye un elemento clave en el posicionamiento internacional del país.

En ese marco, el documento analiza los impactos de red de las políticas agrícolas implementadas en Argentina la última década. Allí se describen los objetivos de las políticas y los instrumentos utilizados en dicho período, seguido de un análisis de sus principales impactos.

Bajo esa estructura, se sostiene que las políticas agrícolas eran una parte importante de una estrategia de sustitución de importaciones; la cual asume que la demanda interna (abastecido por la producción local) debía ser la principal fuente del crecimiento social y económico del país; desestimando las exportaciones y la apertura comercial a fin de mejorar la competitividad y el desempeño de la economía en el mediano y largo plazo.

Sobre la base de esta estrategia, el papel del sector agrícola resultaba prioritario como: i) un proveedor de bajo costo de los alimentos; ii) un instrumento para limitar la inflación de los alimentos; y iii) una fuente importante de ingresos fiscales. No se priorizaba su importancia en el crecimiento económico, en el aumento de las exportaciones, en la creación de empleo o el desarrollo social y económico de las regiones más pobres del país sobre la base de las actividades de producción genuinas.

Las lecciones aprendidas permiten afirmar que el desarrollo sostenible de la Argentina y su contribución a la seguridad alimentaria mundial podrían mejorar a través de cambios en la visión y objetivos para el sector agroindustrial.

La falsa dicotomía entre exportaciones y abastecimiento al mercado interno debe ser desechada. La demanda interna de alimentos se garantizará, con precios más bajos que sus equivalentes internacionales, si existen incentivos para aumentar de manera significativa la producción y la exportación de todos los productos del sector.

Por su parte, la competitividad de los sectores industriales debe estar basada en la innovación y en su integración eficiente en las cadenas globales de valor y no en salarios bajos que requieran precios internos de los alimentos inferiores a los vigentes en otros países que no protegen la agricultura.

Con ello, el trabajo postula que el marco general de las propuestas para una estrategia de desarrollo que tenga en cuenta las tres dimensiones de la sostenibilidad -económica, social y ambiental; son los siguientes: 1) Contexto de políticas para promover el crecimiento de la agroindustria; 2) Mayor integración externa; 3) Aumento de la productividad y eficiencia en el uso de los recursos naturales; 4) Mejorar normas sanitarias y de calidad mediante el rediseño institucional y profesionalización de SENASA y INAL; 5) Promover la conservación de los recursos naturales y Buenas Prácticas Agrícolas (BPA); 6) Incrementar la inversión en infraestructura y logística de transporte; 7) Fortalecer los programas sociales y de apoyo para las comunidades rurales y las pequeñas y medianas empresas agroindustriales.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/las-politicas-agricolas-de-argentina-y-los-objetivos-de-desarrollo-sustentable/>

