

**Síntesis de la Conferencia
dictada por el
Embajador Guillermo Valles
Para la reunión del
Cairns Group Farm Leaders**

**En el marco de la
XI Conferencia Ministerial de la
Organización Mundial del Comercio**

**Buenos Aires
10 de diciembre de 2017**

**Síntesis de la Conferencia dictada por el Embajador Guillermo Valles
Para la reunión del Cairns Group Farm Leaders
En el marco de la XI Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio
Buenos Aires 10 de diciembre de 2017**

Contexto

En días previos a la XI° Conferencia Ministerial de Buenos Aires, la Sociedad Rural Argentina realizó una conferencia con el grupo de Cairns Farm Leaders.

La presentación se centró sobre el rol de la Organización Mundial del Comercio en un medio internacional cambiante, haciendo mención también al rol del Grupo de Cairns y de los productores agrícolas de dicho grupo.

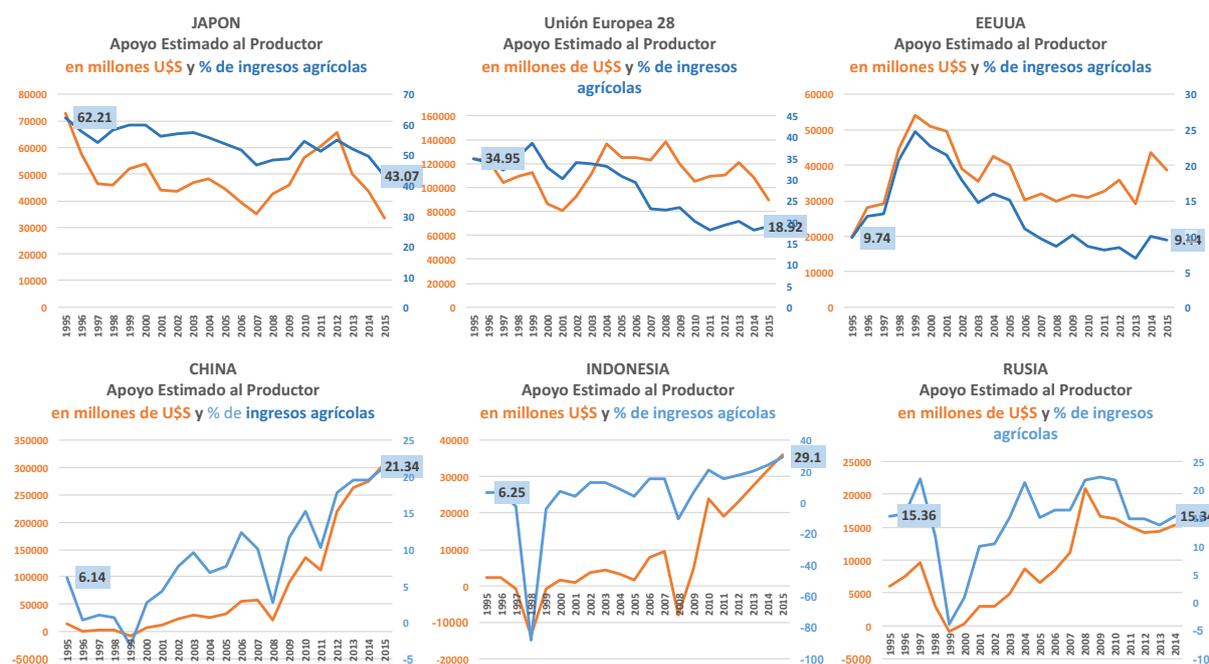
El punto de partida de la conferencia fue expresar la importancia de la agenda explícita de la XI° CM para el sector agrícola, pero también resaltar agenda implícita, que quizás tenga una mayor significación. Lo que se puso en juego en esta última, no es de relevancia menor.

La agenda explícita

La agenda agrícola abarca temas relativos a los subsidios al productor, conocidos como apoyo interno o apoyo doméstico a la agricultura en la jerga de la OMC. Debemos recordar, que los subsidios a las exportaciones agrícolas y todos las subvenciones a la exportación de bienes agrícolas que distorsionan la competencia ya han sido prohibidas y su total eliminación está prevista en un cronograma convenido hace dos años. Esta tarea, llevó no menos de 30 años de negociación, pero finalmente hemos logrado, en cuanto a los subsidios a las exportaciones, poner a los bienes agrícolas en un pie de igualdad frente a los bienes manufacturados. Los subsidios a la exportación, están prohibidos para ambos.

Resta ahora concluir la tarea referida a las subvenciones internas a la agricultura, en sus distintos componentes. En general, las subvenciones domésticas han ido bajando en la Unión Europea, Japón y en alguna medida en los EE.UU. Sin embargo los subsidios a la agricultura han aumentado en China, India, Indonesia y Rusia. Algunas de estas cifras las podemos ver en el Gráfico 1.

Gráfico 1: Apoyo estimado al Productor. Países seleccionados



Fuente: Informe sobre políticas agrícolas 2017, OECD.

En suma, aquí vemos que las negociaciones son más complejas que en el pasado, y ya no estamos en un escenario de países desarrollados- países en desarrollo. Ahora estos últimos también son importantes al momento de otorgar apoyo interno a sus agricultores.

No parece nada probable que en esta materia existan avances en esta conferencia ministerial, pero si, sería importante que saliera un renovado programa de trabajo, para seguir buscando disciplinas más estrictas con respecto este tipo de subsidios y que existan topes por producto y totales en los niveles de ayuda. En ese sentido, debe darse la bienvenida a la redacción dada en esta materia por parte del Cairns Group Farm Leaders.¹

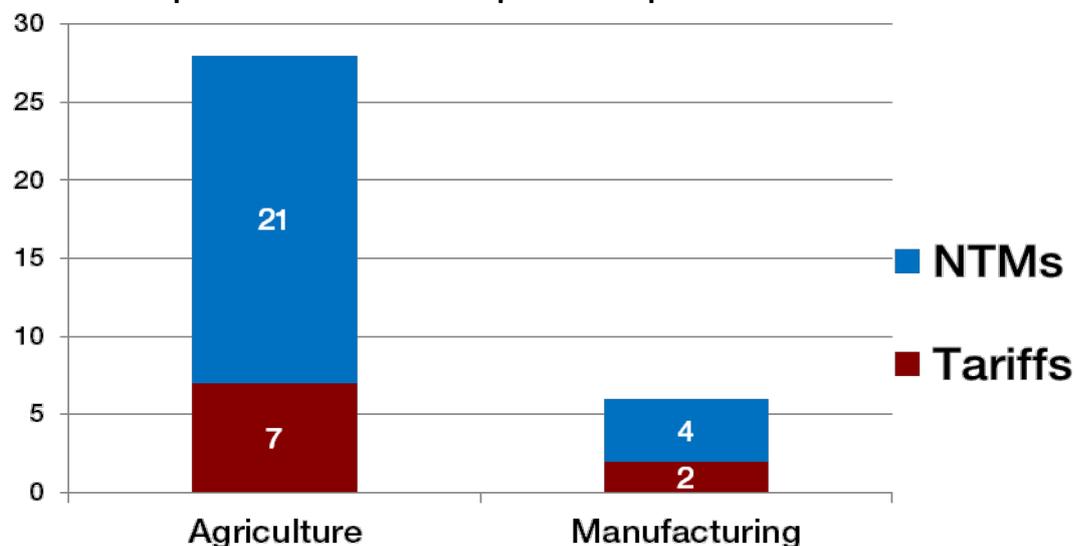
También se discutirán otros temas de relevancia como los stocks de alimentos para seguridad alimentaria, un tema que bajo el título humanitario, oculta la posibilidad de disciplinas que terminen afectando la competencia internacional y distorsionando los mercados. Esta es una propuesta encabezada por la India. Asimismo, habrá temas específicos referidos a la producción de algodón y los subsidios que corren del mercado a productores de países menos adelantados africanos.

Sin dudas, el tema de medidas no arancelarias, debería ser objeto de una agenda de trabajo futura. Aunque estas son, barreras técnicas y legítimas, tienen un costo importante de cumplimiento, en particular por los países en desarrollo. Se puede soñar con un mundo sin aranceles, pero es imposible imaginar un futuro sin reglamentos, normas y leyes que afectan el precio o la cantidad de los bienes comerciados. El problema se agrava porque cada vez es mayor la capacidad regulatoria de los estados y sobre todo porque se legisla fragmentadamente. Hay que procurar una convergencia regulatoria entre los estados, a través de armonización o eliminación de las restricciones. Los costos de estas medidas son enormes y nuevamente en el caso de los productos agrícolas, el equivalente arancelario de

¹Ver el texto del comunicado, donde el Presidente de la A.R.U. R. Zerbinó planteó la necesidad de que se incluyera en el reclamo del Grupo Cairns topos de ayuda por producto. <http://www.cairnsgroupfarmers.org/read/262/cairns-group-farm-leaders-call-for.html>

estas medidas es mucho más gravoso que para los bienes industriales. Para dimensionarlo, basta observar los Gráficos 2 y 3, mostrados a continuación.

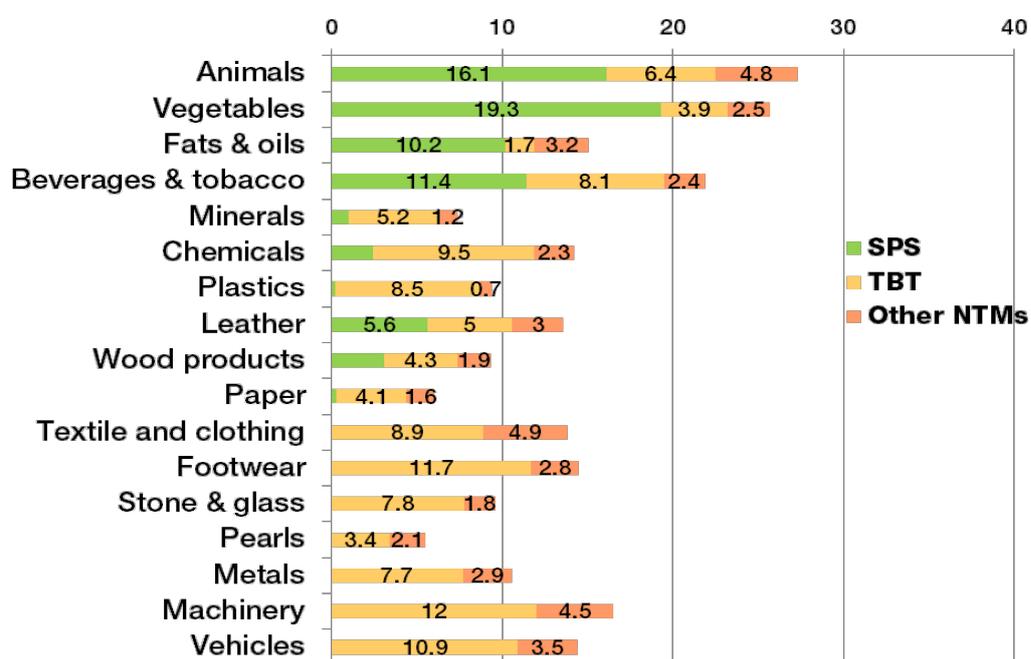
Gráfico 2: Equivalentes arancelarios promedio por sector.



NTMs= Medidas no Arancelarias
Fuente UNCTAD-DITC-TAB, 2016.

Tal lo observado en el Gráfico 2, las medidas no arancelarias en la agricultura son tres veces más importantes que los aranceles.

Gráfico 3: Equivalente ad valorem promedio de medidas no arancelarias, por producto.



Fuente UNCTAD-DITC-TAB 2016.

En síntesis, sería deseable que a partir de la XIª Conferencia Ministerial de la OMC, deberían perseguirse cuatro objetivos estratégicos con respecto a la agricultura.

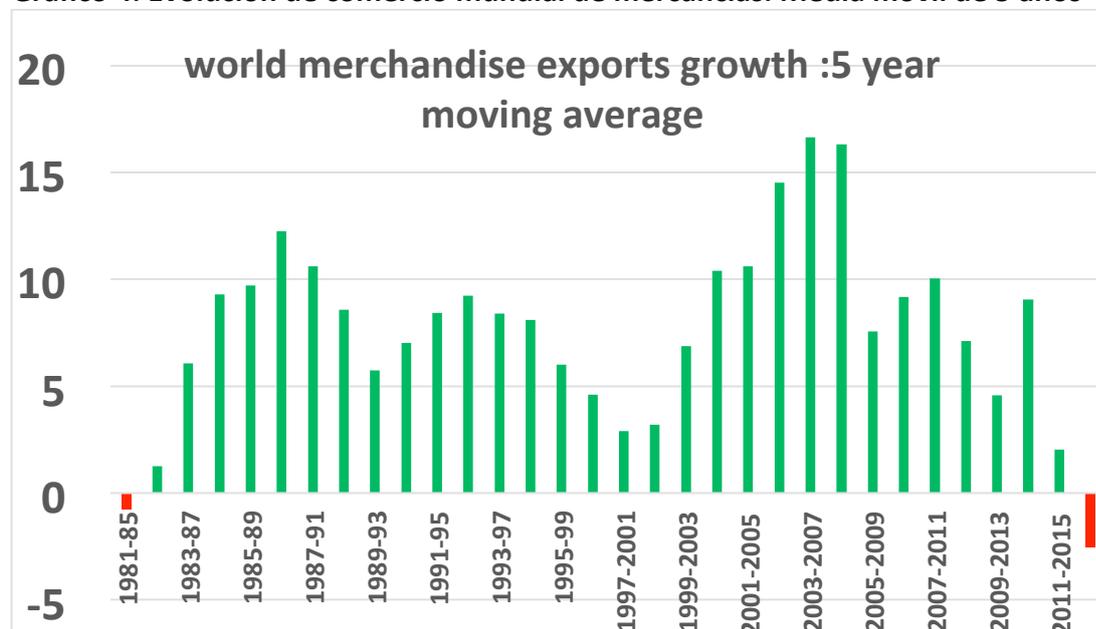
- 1 Reconocer el éxito de la Conferencia anterior y afirmar el calendario de desmantelamiento de subvenciones a la exportación de bienes agrícolas. Vigilar su cumplimiento.

- 2 Consolidar y profundizar las reformas internas adoptadas por muchos países reduciendo los subsidios internos. Lo que han sido reformas autónomas e independientes, transformarlas en acuerdos internacionales que las anclen.
- 3 Prevenir nuevas distorsiones originadas ahora, en los países emergentes que comienzan a subvencionar.
- 4 Encarar seriamente la convergencia regulatoria de forma tal de reducir los costos de las medidas no arancelarias.

La agenda implícita

En cuanto a la agenda implícita o subyacente, esta es todavía más importante ya que estamos en una etapa crítica de la historia del comercio internacional. En los últimos cinco años, el comercio internacional en promedio mundial ha venido evolucionando a tasas negativas. Es necesario retrotraernos a la década de 1980 para encontrar una situación parecida.

Gráfico 4: Evolución de comercio mundial de mercancías. Media móvil de 5 años



Fuente: Cálculos propios sobre UNCTAD STATS.

En dicho período también se observaron violentas expresiones de proteccionismo y ataque al sistema multilateral de comercio. Es entonces una historia que ya conocemos y fue allí que surgió el Grupo de Cairns y el activismo de los productores agrícolas de zona templada y eficientes.

Pero hoy, los riesgos son mayores. Vivimos en tiempos de incertidumbres colectivas y ansiedades individuales, centralmente provocadas por seis factores.

1. Crecimiento económico y del comercio internacional débil, a partir de la crisis financiera de 2009.
2. Grandes disparidades de ingreso; y desempleo.
3. Bajo crecimiento de la productividad a nivel mundial.
4. Revolución tecnológica disruptiva del empleo, los sistemas de producción, distribución y consumo. Aceleramiento exponencial del proceso.
5. Cambio climático
6. Cambios demográficos con implicaciones económicas, sociales y políticas.

Estos factores de incertidumbre han provocado respuestas políticas perniciosas tales como el mercantilismo (sobre-preocupación por los déficits comerciales de bienes) y el proteccionismo.

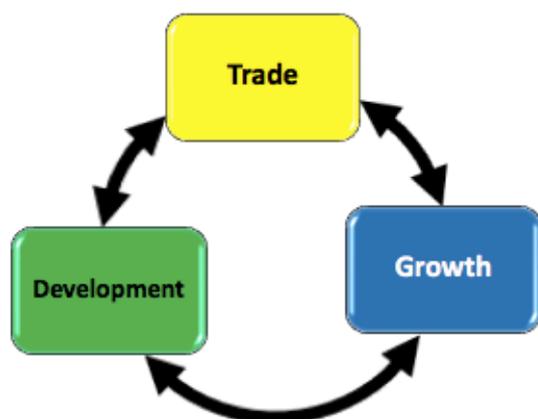
Asimismo se han generado respuestas sociales de carácter reaccionario, como el neoludismo anti-tecnológico y los movimientos anarquistas anti-globalización.

Estos cuatro factores fueron conocidos desde muchos siglos atrás, pero hoy tiene la doble característica de darse concurrentemente y en muchos casos en los países centrales, cuyos errores de política son cargados sobre las espaldas de todo el mundo.

Pero si esa es la situación de alarma y las reacciones perversas, también tenemos evidencias concretas de dos fenómenos importantes: el fenomenal crecimiento del comercio y su contribución al crecimiento económico y el progreso social. Hoy más que nunca se debe tomar conciencia de que, sin comercio, es muy difícil el crecimiento económico, y sin este no hay justicia social ni desarrollo (ver Gráfico 5).

Gráfico 5: Comercio y crecimiento del PIB. Evolución 1960-2016

and we have the evidence of trade contributing to growth and development...



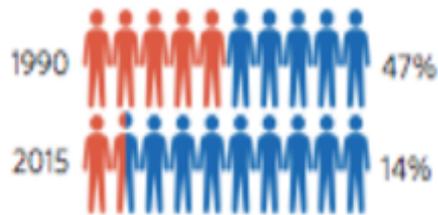
Fuente: Banco Mundial.

También existe evidencia de cómo el crecimiento económico ha contribuido a la eliminación de la pobreza. En ese sentido, se observa que la humanidad ha podido reducir, como nunca antes, la población sumergida en extrema pobreza, pasando de un 47% de la población mundial a un 14%.

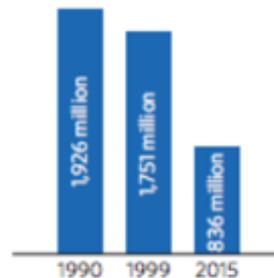
Gráfico 6: Población mundial en extrema pobreza. Evolución 1990-2015

...and we know that international trade is a necessary condition for economic growth and poverty reduction...

% of world population in extreme poverty



world population in extreme poverty



Fuente: Naciones Unidas.

Es por esto que en la conferencia ministerial la región debe tomar posición en tres áreas cruciales:

1. En cuanto al comercio: debemos recrear una narrativa positiva sobre la importancia del comercio internacional para el crecimiento y el desarrollo. El comercio es una condición necesaria (aunque insuficiente) para el desarrollo inclusivo y sostenible.
2. En cuanto a la política comercial: debemos pararnos firmes y denunciar el proteccionismo como un retroceso tremendamente riesgoso.
3. En cuanto al sistema multilateral de comercio: Preservar a toda costa las instituciones internacionales y el sistema basado en reglas. Este sistema es aún muy nuevo y frágil en la historia de la humanidad, y su construcción ha costado demasiados sacrificios, como para abandonarlo frente al embate del populismo o la anarquía.