



GRUPO DE PAISES PRODUCTORES DEL SUR

GROUP OF PRODUCING COUNTRIES FROM THE SOUTHERN CONE

Contribuyendo a la producción global sustentable de alimentos

Contributing to the global sustainable food production

www.grupogpps.org / Twitter @GPSLatinAmerica

hgpps@hotmail.com

Resumen Publicaciones GPS

2013/2016

Áreas de Estudios:

1. Macroeconomía, Comercio e Inversión
2. Integración Regional
3. Cambio Climático y Buenas Prácticas Agrícolas
4. Análisis de Políticas Nacionales y Regionales

Pablo Elverdin



Presentación



GPS, Grupo de Países Productores del Sur es un proyecto nacido en el CARI (Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales) en 2011.

GPS conforma una red de instituciones privadas del ámbito de la agroindustria de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (**ABPU**) en **torno al tema de la Seguridad Alimentaria**. (1)

ABPU representa la región de mayor exportación neta de alimentos del mundo y por tanto tiene un papel claro en la Seguridad Alimentaria y esto en sus dos aspectos: responsabilidad en el uso de los recursos y excelencia de producción por un lado; y por otro una gran oportunidad de desarrollar su potencial exportador.

En base a ello, GPS trabaja en los siguientes ámbitos:

- Reunión y consolidación de información agroindustrial de ABPU actual y proyectada.
- Investigación y propuestas acerca de las medidas necesarias para consolidar la región ABPU; temas macro y micro económicos e institucionales.
- Participación en foros nacionales, regionales e internacionales en que se tratan temas sobre legislación y comercio agroindustrial, para hacer conocer nuestras propuestas y buscar que sean tenidas en cuenta en las decisiones que se tomen en esos ámbitos. Esto incluye el contacto con organismos gubernamentales de la región y del exterior.
- Identificación de mercados de exportación actuales y futuros para desarrollar una estrategia de acceso coordinada.
- Proponer ideas acerca del papel de los países exportadores netos de alimentos en el comercio internacional.



GRUPO DE PAÍSES PRODUCTORES DEL SUR

Horacio A.M Sánchez Caballero

Coordinador del Proyecto

www.grupogpps.org / [@GPSLatinAmerica](https://twitter.com/GPSLatinAmerica)

(1) Nómina de entidades intervinientes:

ARGENTINA: CARI; Aapresid; Acsoja, Asagir, Argentrigo; ACTA; Bolsa de Cereales de Bs. As, CREA; FUNPEL; F.P.C.; IRRADIA; Maizar.

BRASIL: ABAG; FGV Agro; FIESP

PARAGUAY: UGP; INBIO

URUGUAY: CURI; Cámara Mercantil de Productos del País.

Resumen Publicaciones GPS

Biblioteca actualizada a Febrero de 2016

Índice por área

1. Macroeconomía, Comercio e Inversión	5
Mercados de exportación de productos agroindustriales actuales y futuros	5
Securing Global Food Supply: What Role for Latin America's Net Agricultural Exporters* ...	6
Países Productores del Sur: Composición y evolución del PIB y la balanza comercial	8
Participación de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (ABPU) en el comercio agroalimentario y gobernanza global: La implicancia de los "mega acuerdos"	9
Achieving food Security: The dilemmas and strategies of large net importers.....	10
Food Security and International Agricultural Trade*	11
Argentina; Brasil, Paraguay y Uruguay y su participación en la agricultura mundial.....	12
Coordinación Macroeconómica en el Mercosur: Hoy no existe, ¿La habrá algún día?	13
Políticas comerciales y de inversión en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay: Hacia demandas de coordinación flexible.....	15
Seguridad Alimentaria Global y Recursos Naturales Agrícolas	16
2. Integración Regional.....	18
Propuesta para la creación de una Unidad Regional de Análisis de Riesgo para Sanidad Animal, Protección Vegetal e Inocuidad de los Alimentos en el MERCOSUR Ampliado.....	18
Las principales acciones para construir la integración regional en el sector agroindustrial	19
Estado de la integración agroalimentaria en reglamentos técnicos, sanidad y calidad del MERCOSUR	19
3. Cambio Climático y Buenas Prácticas Agrícolas.....	21
Priorizando Estrategias frente al Cambio Climático: Adaptación, Mitigación en el Cono Sur	21
Greenhouse gases (GHG) mitigation in the rural sector of Argentina, Brazil, Paraguay and Uruguay and its potential impact on global food and water security*	22
Cambio climático en la región ABPU: Amenazas y oportunidades	23

Resumen del estado actual del manejo y ordenación forestal en ABPU.....	23
Huella de Carbono e Intensificación Sustentable en la región de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	24
4. Análisis de Políticas Nacionales y Regionales	27
Las políticas agrícolas de Argentina y los objetivos de desarrollo sustentable	27
Objetivos y Políticas para la Agroindustria Argentina 2015-2020.....	28
Propuesta de Políticas Agroindustriales y de Desarrollo Rural	29
O Brasil Acabou?*	30

1. Macroeconomía, Comercio e Inversión

Mercados de exportación de productos agroindustriales actuales y futuros

Eduardo Bianchi y Carolina Szpak-Diciembre de 2015

El trabajo analiza los mercados actuales y potenciales para un conjunto de productos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. A partir de un enfoque de cadenas de producción, se estudian las exportaciones agroindustriales de ABPU para el período 2006-2013, seleccionándose un conjunto de 15 cadenas productivas relevantes en la región. Además, para cuatro de ellas, se presenta la configuración del eslabón industrial en los cuatro países.

La utilización de la metodología de cadenas de producción para el análisis de mercados potenciales tiene la virtud de identificar, para los productos con potencialidad de inserción internacional, los eslabonamientos sobre los cuáles este esfuerzo tendrá también efectos.

A partir de ello, se estudian los mercados actuales para los eslabones o productos seleccionados, así como mercados futuros o potenciales que presentan importantes oportunidades para aumentar la inserción internacional de ABPU en mercados de productos agroindustriales.

El análisis muestra, los países en desarrollo o emergentes son los que muestran un mayor dinamismo y los que explican la mayor parte del aumento estimado en el consumo y las importaciones de alimentos.

En particular, el estudio identifica a los países del Norte de África, lo del Medio Oriente, y China como los países más interesantes, por su dinamismo en el crecimiento económico y también de la población. Sin embargo, en términos de importaciones ya registradas, el mercado potencial de los cinco países del Norte de África y de Medio Oriente es mucho mayor que el de China.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/mercados-actuales-y-futuros-gps/>



Securing Global Food Supply: What Role for Latin America's Net Agricultural Exporters*

M. Piñeiro, M. Myers and L. Uzquiza - September 2015

Global food demand has expanded rapidly over the past decade, the result in large part of economic growth in a number of developing countries tied to successful public policies, middle class expansion, and corresponding increases in food consumption. This rise in global food demand has been accompanied by a significant increase in non-food-related agricultural production.

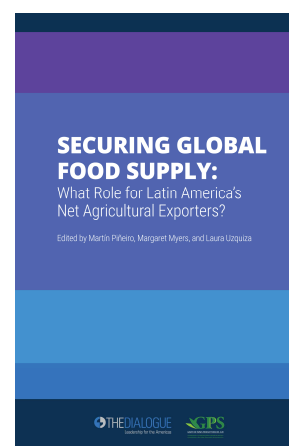
Escalating food demand was not accompanied by equivalent growth in agricultural production, inevitably leading, along with other drivers, to increases in the international prices of major agricultural commodities. Food prices peaked in 2008 during the so-called global food crisis. The combined impact of high food prices and food price volatility presented critical policy challenges for net food importers in the developing world, while highlighting the role of net food exporters in assuring global food security.

Although international food prices have substantially decreased over the past two years, they remain higher than before the 2008 crisis and are expected to continue at relatively elevated levels in the coming years. Many net food-importing countries have adopted defensive measures and policies to adjust to this “new normal.” These actions tend to affect only domestic markets, but some have clearer negative externalities in International markets. They have minimal impact on international trade or global food supply.

In addition to domestic measures, some large net food importers—such as China and Saudi Arabia—are turning to foreign agriculture to augment their domestic food supply. Although domestic, these initiatives carry broad economic and political implications.

This report, examines policy responses by net importers and exporters of food in light of sustained high food prices and food price volatility. It analyzes the policies and programs being implemented to better position some countries in a world marked by increasing food supply scarcity and related security risks.

Noting that global governance arrangements have, thus far, done little to mitigate supply and price risk, Pérez del Castillo offers in the third chapter a proposal for addressing global food insecurity. He calls for alignment, through a rule-based framework negotiated in the World Trade Organization (WTO), of the long-term objectives of net food-exporting countries and net food importers. This framework, he argues, would reduce Reliance on distortionary trade policy and, thereby, improve overall conditions for global food security. Meléndez-Ortiz also addresses the need for trade-related reform in support of global food security. He points out that agricultural price spikes have exposed gaps in WTO rules on agricultural trade.



Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/securingglobalfoodgps-iadbooklet/>

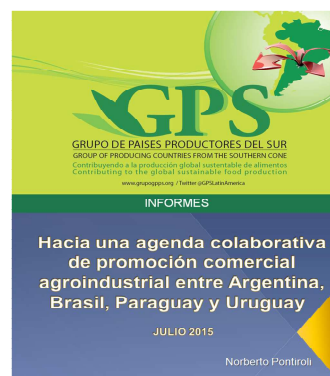
*Sólo disponible en inglés.

◆.....◆ Políticas comerciales y de inversión en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay: Hacia demandas de coordinación flexible

Norberto Pontiroli -. Julio de 2015

La combinación de factores internacionales e internos (perspectivas de la demanda y la oferta de bienes y servicios agrícolas) representa una oportunidad formidable para ABPU, que detenta condiciones muy favorables para protagonizar el crecimiento de la producción y exportación global de bienes y servicios agroindustriales.

Para aprovechar esas condiciones es necesario, previamente, resolver desafíos comunes entre los países (como por ejemplo, incrementar sus niveles de producción, aumentar su participación en la renta global en la cadena agroindustrial y ampliar el acceso a los mercados con “nuevas reglas de juego”); los que al mismo tiempo requieren de una coordinación flexible en sus políticas comerciales y de inversión.



En ese contexto, el documento se plantea cuál debiera ser el tipo de inserción internacional deseada en los mercados agrícolas mundiales, el rol que debiera tener las políticas comerciales y de inversión, los obstáculos y limitaciones en esa materia, y la participación en las negociaciones internacionales de los sectores agroindustriales de ABPU. Todo ello con el objetivo de recomendar posibles áreas de coordinación flexible, a partir de demandas empresariales.

En tal sentido, el trabajo recomienda la reducción de aranceles y trabas al comercio, la articulación de posiciones conjuntas para conseguir la eliminación de medidas distorsivas en el comercio agrícola, el fomento de una agenda externa común que sea proactiva en materia de promociones y negociaciones comerciales y de “bienes públicos regionales”.

Entre los obstáculos exógenos más salientes se mencionan el subsidio a la producción y exportación agrícola, las nuevas barreras para-arancelarias y las potenciales nuevas “reglas de juego” del comercio agrícola. Estos inconvenientes convergen en la necesidad de establecer una agenda externa común y proactiva hacia las negociaciones internacionales.

Las limitaciones endógenas más destacadas son: las trabas y restricciones al comercio (derechos de exportación, cuotas, permisos, etc.), la macroeconomía regional (procesos inflacionarios), los marcos regulatorios relativos a la inversión y al comercio, los déficits de conectividad, y los servicios de apoyo y promoción comercial.

Asimismo, los autores proponen una actitud negociadora proactiva por parte los ABPU para el sector agroindustrial, contemplando que la falta de presencia de MERCOSUR en los acuerdos comerciales de la última década en el área Asia-Pacífico, y más recientemente los anuncios de iniciativas de TLCs transpacíficos y transatlánticos –TPP y TTIP- se traduce en mayores barreras para el ingreso de bienes agrícolas a esos mercados.

El documento, también hace un repaso de los principales competidores en los productos más destacados del ABPU y de los mercados demandantes. En 4 de las 8 producciones seleccionadas, Asia-Pacífico representa más del 50% de las importaciones mundiales proyectadas para 2021.

Por último, el documento concluye enumerando 7 áreas principales que requieren de coordinación entre los países del ABPU, en pos de potenciar una agenda de trabajo cooperativa y conjunta. Ellas son: a) subsidios, medidas ambientales y estándares privados, b) nuevas reglas de juego, c) trabas y barreras comerciales, d) normativa de inversiones, e) déficits de conectividad, f) servicios de apoyo y promoción comercial y g) una agenda proactiva de negociaciones internacionales.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/hacia-una-agenda-colaborativa-de-promocion-comercial-agroindustrial-entre-abpu/>



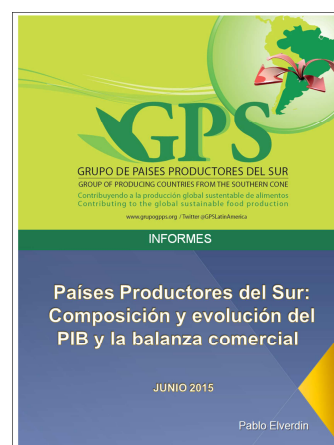
Países Productores del Sur: Composición y evolución del PIB y la balanza comercial

Pablo Elverdin- Junio de 2015

El documento sintetiza algunas características básicas de las economías de los países del ABPU, comparando su evolución reciente con el comportamiento observado en los países desarrollados y con el mundo como un todo.

El trabajo no pretende poseer rigor académico, y sólo procura conformarse como un documento de rápida consulta a fin de conocer, en forma amplia y contextualizada, el comportamiento reciente de estas cuatro economías.

En primer lugar se exponen las principales variables económicas y demográficas de los cuatro países, y en caso de ser posible su agregación, se presentan los mismos datos para los países de la OCDE y el mundo. Allí se muestra, la evolución reciente el PIB en estas cuatro economías latinoamericanas –con un crecimiento superior al promedio mundial y a los países de la OCDE en su conjunto-, como así también la composición por actividad económica.



En segundo lugar, el documento profundiza un poco más su análisis sobre el comercio exterior de los cuatro países, mostrando no sólo la evolución de su balanza comercial, sino también, sobre la propia composición de los flujos comerciales y sus principales socios.

De este modo, se observa que las exportaciones totales de los países del ABPU han seguido la tendencia de la evolución mundial, en general con algún diferencial positivo, pero de menor índole que lo acontecido con el PIB. Sin embargo, Argentina y Brasil han tenido un crecimiento menor al promedio mundial a partir de 2012, lo que es coincidente con la desaceleración de sus economías y la caída de sus términos de intercambio.

A su vez, los datos arrojan una evidente y persistente primarización de las exportaciones, compuestas principalmente por productos del complejo oleaginoso y cerealero, con poco lugar para productos elaborados de mayor valor. Incluso, la aparición de productos industrializados del complejo automotriz están directamente relacionados a acuerdos bilaterales/regionales específicos, más que a ventajas competitivas reales del sector. Al respecto, es evidente que Brasil y Argentina muestran mayor diversificación y mayor valor agregado que los dos socios menores, sin embargo, Uruguay ha logrado incluir productos agroindustriales de mayor valor dentro de sus principales productos exportados, lo que sin dudas potencia la importancia de su sector agroindustrial.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/paises-productores-del-sur-composicion-y-evolucion-del-pib-y-la-balanza-comercial/>

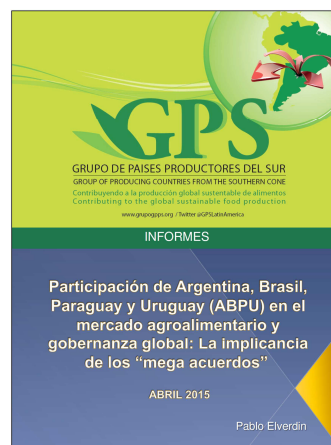


Participación de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (ABPU) en el comercio agroalimentario y gobernanza global: La implicancia de los “mega acuerdos”

Pablo Elverdin- Abril de 2015

En el trabajo se realiza un breve análisis acerca del comportamiento del comercio global en los últimos años y del comercio agroalimentario en particular; haciendo mención específica a la participación de los países del ABPU en los flujos comerciales y en la gobernanza internacional.

Allí se verá que a pesar de que estos cuatro países sudamericanos han incrementado su participación en el comercio global (aunque aún es exigua), y que poseen una contribución superlativa en lo que refiere a la seguridad alimentaria mundial (con casi el 30% del saldo exportador neto global); aún no han logrado obtener mayor relevancia en la gobernanza internacional (aunque Brasil, ha logrado algunos avances importantes). Resulta evidente que la injerencia que los países del ABPU puedan



tener en esta gobernanza será más efectiva si se realiza de manera coordinada y para ello, se deberá trabajar en los mecanismos para lograrlo.

Al mismo tiempo, los actuales patrones de comercio global y la negociación de diferentes “mega acuerdos” regionales plantea realizar un análisis acerca de lo que pudiera ocurrir en los países del ABPU ante estos nuevos escenarios. Ante la eventual concreción de estos “mega acuerdos”, la posición de los países del ABPU ante el MERCOSUR (y como consecuencia de ello, del MERCOSUR mismo) y ante el resto de los países y bloques del globo, puede resultar determinante en la futura inserción internacional, afectando el crecimiento potencial de nuestras economías durante los próximos años.

Estudios recientes demuestran que de concretarse estos acuerdos, los países del ABPU se verán perjudicados tanto a nivel comercial como de evolución del PIB. Indudablemente, la pasividad ante la ocurrencia de estos hechos conducirá hacia una restricción de los mercados de exportación y por consecuencia, del crecimiento de la región. Por ello, incrementar la coordinación de los países del ABPU, redefinir objetivos y realizar un análisis de las posibilidades de asociación con otros países o bloques estratégicos (que mida su impacto no sólo en el aspecto comercial, sino también en la estructura productiva y social de los países), debería ser primordial.

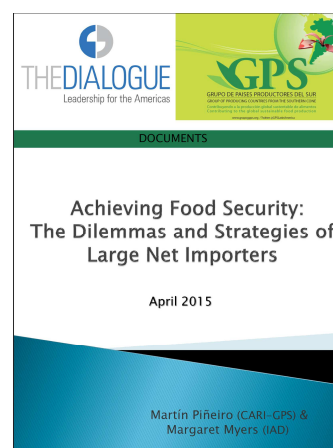
Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/argentina-brasil-paraguay-y-uruguay-en-el-mercado-agroalimentario-mundial-y-gobernanza-global-la-implicancia-de-los-mega-acuerdos/>

Achieving food Security: The dilemmas and strategies of large net importers

Martín Piñeiro and Margaret Myers - April 2015

Over the last two decades, global food demand has expanded at a very fast rate as a consequence of the convergence of a number of drivers. One main driver has been the very significant economic growth achieved in a number of developing countries which, tied to successful public policies, permitted the rapid growth of a middle class eager to improve the quantity and quality of the food they consume.

This growth in global food demand was accompanied by a significant increase in non-food-related agricultural production (e.g., for biofuels). This composite increase in global demand, not fully accompanied by an equivalent increase in agricultural production, led, in conjunction with a number of other drivers, to a very significant increase in the international prices of major agricultural commodities. This increase –accompanied by considerable food price volatility- peaked in 2008, during the so-called global food crisis. The



combined impact of high food prices and food price volatility seriously challenged many developing countries, and especially net food importers.

Although international food prices have substantially decreased over the past two years, they remain higher than before the crisis and are expected to remain at relatively high levels (OECD-FAO, 2014; IFPRI, 2014). Sustained high food prices and the trauma associated with the 2008 crisis have led many food net importing countries to adopt new and diverse tactics in trade negotiations, as well as to implement defensive measure in order to adjust to higher food prices, ensure food security, and protect against food price volatility. With the exception of export taxes and other limitations to exports that have been used by a relatively small number of countries, these measures tend only to affect domestic markets, having minimal effect on international trade or global food supply.

In addition to domestic policies and actions, some large food net importers such as China and Saudi Arabia have implemented outwardly focused, “offensive” or “proactive” policies in order to augment domestic food supply. These actions have much broader economic and political implications than purely domestic initiatives.

The following brief examines the types of policy choices made by net food importers in light of sustained high food prices and food price volatility. It analyzes the policies and programs that are being implemented by some large net-importing countries to better position themselves in a world where food supply may become increasingly scarce, supply will be controlled by a small number of net food exporters, and global governance arrangements have done little to mitigate supply and price risk.

We submit that the World Trade Organization (WTO) is an obvious place to consider these global food security challenges. The WTO has already addressed global food price volatility issues in a limited form in recent years. The issue was first considered in October 2011 when net food-importing developing countries circulated a draft proposal for a work program to “mitigate the impact of the food market price and volatility on LDCs and NFIDCs,” for example, although the proposal did not pass. In addition to other measures, global food security will require further and serious WTO consideration of food supply and price uncertainty.

Consultar documento completo en

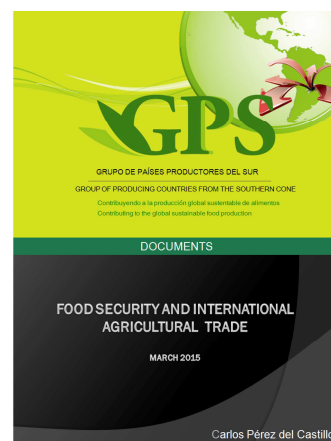
◆.....◆

Food Security and International Agricultural Trade*

Carlos Pérez del Castillo - March 2015

The intention of this paper is to provide some reflections regarding the possibilities of dealing with global food security concerns in the framework of the WTO. This could be done as part of the ongoing multilateral agricultural negotiations of the Doha Round, or eventually, in a post-Doha Programme of Work on Agriculture.

Before those reflections, it makes a revision of the enhanced relevance of food security in the international agenda, the new global context (increasing world demand, price volatility, climate change, etc.) and international agricultural trade actual situation. It determines that the international community will have to rely more and more on international food trade to deal with food security concerns. So, it asks where to pursue those global efforts and which is the existing institutional framework that provides the best possibilities to successfully achieve this needed level of international cooperation regarding food security. The response is that the best alternative is the WTO, and in particular the current agricultural negotiations within the Doha Round.



Then, it gives some preliminary thought to the elements of a negotiating proposal between net food exporting and net food importing countries that could be considered by both parties. In this context, it admits that there is very little time and in particular very little space, for the introduction of the broader concept of global food security in the current Doha Round agricultural negotiations. So it concludes that the introduction of this proposal should perhaps be better aimed at the post-Doha WTO Programme of Work regarding agriculture because to address the global food security issue in a sectorial Agriculture negotiation may be easier and have certain advantages over its consideration in the framework of a Multilateral Trade Round dealing with many other issues, and subject to the single undertaking approach.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/en/publicaciones/food-security-and-international-agricultural-trade/>

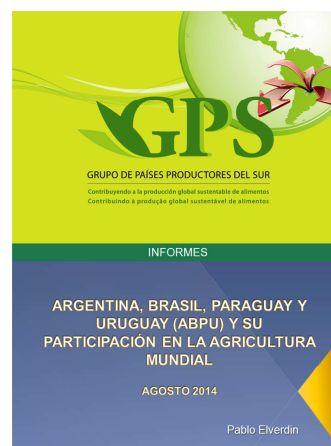
* Sólo disponible en inglés.

Argentina; Brasil, Paraguay y Uruguay y su participación en la agricultura mundial

Pablo Elverdin- Agosto de 2014

El objetivo del trabajo es presentar una rápida caracterización del sector agrícola en los países del ABPU, tanto por su relevancia sobre el producto y exportaciones, como sobre el nivel de empleo y de inversiones.

El documento intenta demostrar la relevancia de los países del ABPU en el PIB Agrícola mundial. Para ello, compara la evolución del PIB y el PIB agrícola de los cuatro países en relación al mundo, donde se evidencia que éstos países sudamericanos han adquirido mayor relevancia en términos de aporte a la producción mundial,



tanto agrícola como total, incrementando significativamente su aporte a la economía global en los últimos 20 años.

Si bien la participación en el PIB mundial se ha acrecentado hasta significar, conjuntamente, el 4,05% de la producción global, la contribución de los países del ABPU sería aún mayor si se tuviera en cuenta el aporte de la agroindustria, contemplando que el peso del PBI generado por la agricultura ampliada en países como Argentina y Uruguay multiplica en varias veces el PBI de la agricultura.

A su vez, del análisis del comercio agroindustrial, surge que el comercio agroalimentario mundial evolucionó en mayor medida que el total. Al igual que en el caso del PIB, el aporte de los países del ABPU al flujo exportador mundial ha aumentado en la última década, hasta representar el 9% del comercio mundial de estos bienes.

En cuanto al empleo agrícola, se observa una fuerte caída en la participación del mismo en el empleo total, tanto a nivel regional como global. Algo similar, ocurre con la cantidad total de explotaciones agrícolas, observándose una caída en la mayoría de los países del bloque –a excepción de Uruguay–.

Luego se realiza un análisis de la inversión en la agricultura, ya sea privada –en equipos e instalaciones y por trabajador–, como pública –en I+D–, y de la evolución de la inversión extranjera directa –IED– y el destino de la misma en la región. Mientras que, por su parte, el último apartado hace referencia al uso de agroquímicos y fertilizantes.

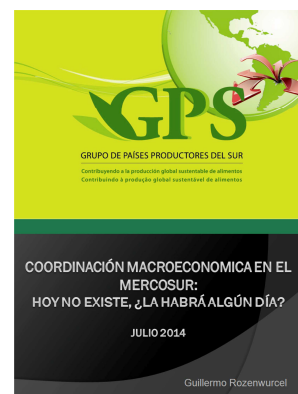
Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/argentina-brasil-paraguay-y-uruguay-abpu-y-su-participacion-en-la-agricultura-mundial-2/>



Coordinación Macroeconómica en el Mercosur: Hoy no existe, ¿La habrá algún día?

Guillermo Rozennwurcel- Julio 2014

En el marco de un análisis novedoso, el documento tiene como objetivo principal dilucidar si el nivel actual de coordinación macroeconómica es suficiente para avanzar hacia un mayor grado de integración al interior del bloque comercial. Para ello, analiza la interdependencia entre las economías de los países-miembro, la sincronización de sus ciclos económicos, su volatilidad macroeconómica e integración actual. Pero el trabajo no se circunscribe sólo a ello, sino que va más allá: presenta un carácter propositivo definiendo lineamientos que conformen una agenda capaz de revitalizar el MERCOSUR. La competitividad y potencial inserción global sumada a la necesidad mundial de avanzar hacia una mayor seguridad alimentaria,



constituyen al sector agroindustrial como estratégico de cara a promover una mayor convergencia económica.

En el primer capítulo, se analizan las dos principales fuentes de interdependencia: las relaciones comerciales y financieras. En el primer caso, se analiza la evolución de las exportaciones interregionales del MERCOSUR en relación al total exportado por el bloque, con respecto a otros bloques comerciales, y en comparación al PIB regional. Los resultados alcanzados muestran, por un lado una declinación en las exportaciones interregionales aún en un contexto macroeconómico mundial que se mostró provechoso para potenciar la inserción global (Efecto China); y por otro un bajo peso de estas exportaciones en el total en comparación con otros bloques comerciales. Por el canal financiero, se aprecia que las condiciones financieras internacionales van en la misma dirección en todos los países miembro, y que los efectos de contagio en un país determinado se transmiten rápidamente a sus otros socios. De este modo, no se evidencia sincronización en sus ciclos económicos ni incentivos para su coordinación y cooperación. Se destaca la experiencia en otros bloques comerciales que han intentado resolver los problemas de asimetría mediante la creación de fondos de convergencia.

En el segundo capítulo, se hace referencia a la volatilidad cambiaria entre Brasil, Argentina y Uruguay en el período estudiado (1998-2013) como consecuencia de la divergencia entre las políticas macroeconómicas. Todo proceso de integración requiere que los países puedan exhibir algún avance en la definición de una agenda mínima de coordinación gradual de sus políticas cambiarias. La definición de criterios comunes para la intervención cambiaria, la armonización de las regulaciones relativas a la movilidad de capitales y la adopción de algún mecanismo de bandas para los tipos de cambio dentro del bloque favorecería este proceso. Es por ello, que se propone la creación de un fondo de estabilización del MERCOSUR y la constitución de un banco subregional de desarrollo.

A continuación, se explicitan los motivos por los cuales el sector agroalimentario reúne las mejores condiciones para liderar una mayor coordinación macroeconómica.

En el cuarto apartado, se definen los lineamientos para una agenda posible de revitalización del MERCOSUR: a) establecimiento de un plazo razonable para eliminar las excepciones al Arancel Externo Común (AEC) y las barreras al comercio intra-regional; b) construcción de una base estadística común y la utilización del FOCEM (Fondo de Convergencia del MERCOSUR); c) otros.

Por último, se esbozan algunas reflexiones finales donde se reconoce el estancamiento comercial, la falta de integración y la cooperación macroeconómica. Por ello, pensar en un MERCOSUR revitalizado requiere un conjunto de acciones detrás de una estrategia clara que tenga a Brasil como líder de ese proceso.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/coordinacion-macroeconomica-en-el-mercosur-hoy-no-existe-la-habra-algun-dia-a-cargo-de-guillermo-rozenwurcel/>

Políticas comerciales y de inversión en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay: Hacia demandas de coordinación flexible

Norberto Pontiroli y Paloma Ochoa – Julio de 2014

La combinación de factores internacionales e internos (perspectivas de la demanda y la oferta de bienes y servicios agrícolas) representa una oportunidad formidable para ABPU, que detenta condiciones muy favorables para protagonizar el crecimiento de la producción y exportación global de bienes y servicios agroindustriales.

Para aprovechar esas condiciones es necesario, previamente, resolver desafíos comunes entre los países (como por ejemplo, incrementar sus niveles de producción, aumentar su participación en la renta global en la cadena agroindustrial y ampliar el acceso a los mercados con “nuevas reglas de juego”); los que al mismo tiempo requieren de una coordinación flexible en sus políticas comerciales y de inversión.



En ese contexto, el documento se plantea cuál debiera ser el tipo de inserción internacional deseada en los mercados agrícolas mundiales, el rol que debiera tener las políticas comerciales y de inversión, los obstáculos y limitaciones en esa materia, y la participación en las negociaciones internacionales de los sectores agroindustriales de ABPU. Todo ello con el objetivo de recomendar posibles áreas de coordinación flexible, a partir de demandas empresariales.

En tal sentido, el trabajo recomienda la reducción de aranceles y trabas al comercio, la articulación de posiciones conjuntas para conseguir la eliminación de medidas distorsivas en el comercio agrícola, el fomento de una agenda externa común que sea proactiva en materia de promociones y negociaciones comerciales y de “bienes públicos regionales”.

Entre los obstáculos exógenos más salientes se mencionan el subsidio a la producción y exportación agrícola, las nuevas barreras para-arancelarias y las potenciales nuevas “reglas de juego” del comercio agrícola. Estos inconvenientes convergen en la necesidad de establecer una agenda externa común y proactiva hacia las negociaciones internacionales.

Las limitaciones endógenas más destacadas son: las trabas y restricciones al comercio (derechos de exportación, cuotas, permisos, etc.), la macroeconomía regional (procesos inflacionarios), los marcos regulatorios relativos a la inversión y al comercio, los déficits de conectividad, y los servicios de apoyo y promoción comercial.

Asimismo, los autores proponen una actitud negociadora proactiva por parte los ABPU para el sector agroindustrial, contemplando que la falta de presencia de MERCOSUR en los acuerdos comerciales de la última década en el área Asia-Pacífico, y más recientemente los anuncios de

iniciativas de TLCs transpacíficos y transatlánticos –TPP y TTIP- se traduce en mayores barreras para el ingreso de bienes agrícolas a esos mercados.

El documento, también hace un repaso de los principales competidores en los productos más destacados del ABPU y de los mercados demandantes. En 4 de las 8 producciones seleccionadas, Asia-Pacífico representa más del 50% de las importaciones mundiales proyectadas para 2021.

Por último, el documento concluye enumerando 7 áreas principales que requieren de coordinación entre los países del ABPU, en pos de potenciar una agenda de trabajo cooperativa y conjunta. Ellas son: a) subsidios, medidas ambientales y estándares privados, b) nuevas reglas de juego, c) trabas y barreras comerciales, d) normativa de inversiones, e) déficits de conectividad, f) servicios de apoyo y promoción comercial y g) una agenda proactiva de negociaciones internacionales.

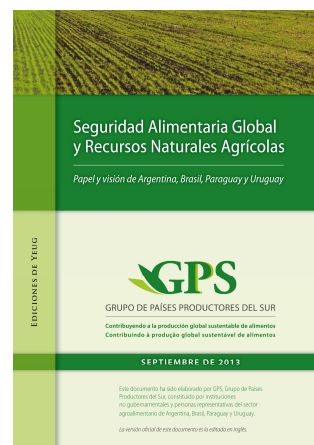
Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/politicas-comerciales-y-de-inversiones-en-abpu-hacia-demandas-de-coordinacion-flexibles-a-cargo-de-norberto-pontioli-y-paloma-ochoa/>

Seguridad Alimentaria Global y Recursos Naturales Agrícolas

Papel y visión de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay- Septiembre de 2013

El documento aborda la problemática de la seguridad alimentaria global, la necesidad de producir cada vez más alimentos, a precios razonables, usando en forma eficiente y sustentable los recursos naturales. En ese contexto se examina el papel y la visión de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (ABPU), dada la importancia de los mismos en la producción mundial de alimentos.

Luego de la introducción, en el Capítulo II se analizan los desafíos futuros respecto de la seguridad alimentaria global en un nuevo escenario, presente desde comienzos del siglo XXI, donde la demanda de alimentos se encuentra creciendo por encima de la oferta, con la consecuente caída de stocks y aumentos de precios.



En el Capítulo III se aborda el papel internacional de ABPU para lograr seguridad alimentaria con sustentabilidad ambiental. En primer lugar, se analiza la evolución reciente de los países de América Latina y el Caribe (ALC) para luego describir su papel estratégico, dada su dotación de recursos naturales, capital humano disponible, marco institucional adecuado y rápida transferencia de tecnología, en particular en ABPU. Asimismo, se realizan proyecciones de producción para ABPU hacia 2021 y su potencial impacto sobre el comercio mundial. Luego, se describen los sistemas de producción y los modelos de negocios de ABPU, destacados por su

eficiencia y amigabilidad con el medio ambiente. Por último, se abordan temas de economía política, en particular, la regulación y control sobre las tierras aptas para cultivo.

Por su parte, en el Capítulo IV se describen algunos temas claves de la agenda internacional, aportando una visión desde ABPU. Algunos de los temas son: I+D agrícola mundial; asistencia técnica a países en desarrollo y cooperación Norte–Sur y Sur–Sur; inversiones en infraestructura e innovación en la cadena de valor; fortalecimiento institucional; expansión racional a nuevas áreas agrícolas; barreras al comercio internacional; mecanismos de formación de precios; desarrollo de nuevos fertilizantes; y producción de biocombustibles.

Por último, en el Capítulo V se analiza el tratamiento que se está dando a la seguridad alimentaria y a los recursos naturales en la agenda internacional, abordado desde ocho áreas de análisis: seguridad alimentaria; volatilidad de los precios de los alimentos; creación de un foro especializado en recursos naturales agrícolas; inversión extranjera en tierras; innovación y transferencia internacional de tecnología a los países menos desarrollados; normas privadas en comercio internacional; eliminación de subsidios; producción y consumo de biocombustibles.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/seguridad-alimentaria/>



2. Integración Regional

Propuesta para la creación de una Unidad Regional de Análisis de Riesgo para Sanidad Animal, Protección Vegetal e Inocuidad de los Alimentos en el MERCOSUR Ampliado

Gustavo Idígoras- Octubre de 2015

Este documento presenta una propuesta para la creación de una Unidad Regional de Análisis de Riesgo, presentando primero los antecedentes en el Mercosur, la justificación de la necesidad de dicha Unidad y los resultados esperados.

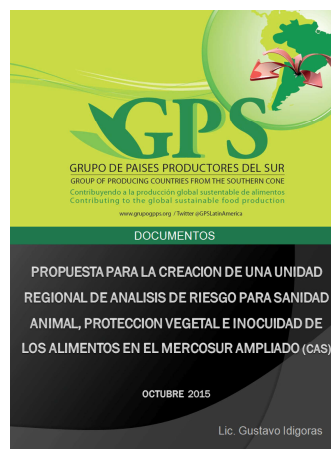
Las barreras técnicas al comercio se han convertido en un grave problema para las economías de los países en desarrollo, las principales dificultades que se presentan radican en la instrumentación de los análisis de riesgos, los que pueden aportar las bases científicas que permitan el ingreso de sus productos a los mercados internacionales.

Debido a las debilidades nacionales en materia de desarrollo de evaluaciones de riesgo sanitario, resulta razonable el desarrollo de una estrategia regional compartida que promueva un ámbito común técnico-científico que genere la información sanitaria necesaria para abrir mercados, reducir tiempos de evaluaciones en terceros países, mantener abiertos mercados con exigencias elevadas, promover recomendaciones en los organismos de referencia internacional y colaborar en el posicionamiento técnico en la OMC.

Entre los resultados esperados se destacan la contribución al diseño de la creación de un Programa Regional de Análisis de Riesgo en el MERCOSUR ampliado (CAS); colaboración en el diseño de la estructura operativa regional; promoción de aperturas de mercados; fortalecimiento de posiciones técnicas en organismos internacionales, etc.

El documento presenta una propuesta, estableciendo los problemas en que debería hacer foco la Unidad, sus funciones, sus áreas de atención prioritarias, su organización, estructura, modo operativo, metas y relacionamiento con el sector privado y el MERCOSUR.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/titulo-propuesta-para-la-creacion-de-una-unidad-regional-de-analisis-de-riesgo-para-sanidad-animal-proteccion-vegetal-e-inocuidad-de-los-alimentos-en-el-mercosur-ampliado/>

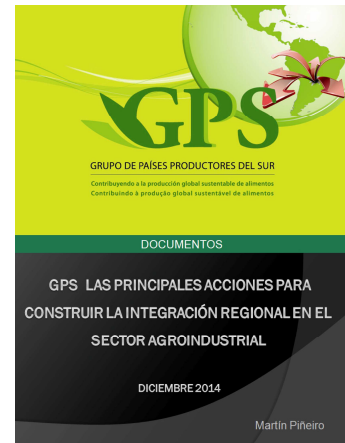


Las principales acciones para construir la integración regional en el sector agroindustrial

Martín Piñeiro - Diciembre de 2014

Este trabajo sintetiza los lineamientos vertidos en diversos documentos realizados por GPS frente al objetivo de avanzar hacia una mayor integración regional del MERCOSUR. Para ello, toma como punto de partida la necesidad de conocer el estado de situación inicial, las principales limitaciones existentes y las áreas o temas prioritarios sobre los que sería conveniente avanzar, entre los que identifica:

- a) Impulsar una estrategia de desarrollo que se apoye en la producción agroindustrial que promueva la integración comercial y de las cadenas de producción entre los cuatro países ABPU y la de estos con el resto del mundo;
- b) Desarrollar una normativa común para la promoción de las inversiones en el sector agroindustrial a fin de promover la integración de las cadenas productivas y las inversiones trans-fronterizas dirigidas al desarrollo de empresas trans-latinas;
- c) Impulsar un programa de inversiones para el desarrollo de la conectividad que contribuya a la integración física de los cuatro países;



Contribuir al desarrollo de una hoja de ruta para el reconocimiento mutuo y equivalencias en la habilitación y registro de establecimientos elaboradores de alimentos y bebidas incluyendo los insumos agropecuarios y las semillas.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/gps-las-principales-acciones-para-construir-la-integracion-regional-en-el-sector-agroindustrial/>



Estado de la integración agroalimentaria en reglamentos técnicos, sanidad y calidad del MERCOSUR

Gustavo Idígoras- Noviembre de 2014

La hipótesis de trabajo que fundamenta este estudio es el hecho de considerar que cualquier desarrollo de una plataforma exportadora agroindustrial en ABPU debe basarse en una integración que sea real, comprensiva y funcional a los objetivos de ser una región proveedora de alimentos y dispuesta a dar respuesta a los desafíos de seguridad alimentaria en los próximos años.

Asimismo, el trabajo aspira a generar propuestas de temas críticos para avanzar en una integración agroalimentaria funcional a los intereses exportadores de la agroindustria regional.

La integración de las cadenas de valor regionales solo se podrá realizar si existe un nivel elevado de armonización de requisitos sanitarios, fitosanitarios, inocuidad y calidad de alimentos y bebidas que se produzcan, procesen y exporten en la región. Es decir, no es factible promover exportaciones agroalimentarias con valor agregado sino existen acuerdos de equivalencias y reconocimientos mutuos sanitarios que permitan la libre circulación productos agroindustriales.

Al analizar los trabajos del MERCOSUR desde sus orígenes, se puede concluir que en 22 años se realizaron sólo 9 reuniones de Ministros de Agricultura, mientras que, en una década, los Ministros se reunieron en el marco del Consejo Agropecuario del Sur (CAS) en 36 oportunidades. De hecho, las últimas reuniones de Ministros de Agricultura del MERCOSUR, se efectuaron en el marco de las reuniones del CAS. Por ello, pareciera que el CAS es el único foro de vinculación política de los Ministros de Agricultura de la región, y por lo tanto, el lugar en donde cualquier propuesta o idea debería canalizarse para tener algún tipo de repercusión.

Si bien existe una prolífica tarea de armonización de estándares fitosanitarios en los grupos de trabajo del MERCOSUR, estos únicamente se establecen para el comercio intrazona y en muchos casos tienen nula aplicación dado que alguno de los países no ha internalizado la norma regional o exige requisitos nacionales en contradicción con la armonización regional.

El único ámbito de coordinación real de políticas y de alta participación a nivel del MERCOSUR es la Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar (REAF). El MERCOSUR ha decidido avanzar en definiciones políticas únicamente orientadas a fortalecer acciones, programas y proyectos de la Agricultura Familiar y han abandonado la visión de la promoción de las cadenas agroindustriales y su inserción internacional. No existe, por otra parte, participación alguna de representantes de sectores productivos de cadenas agroalimentarias con inserción comercial exportadora, quienes solo participan en las reuniones del CAS.

Se considera que la armonización de regulaciones es la base de la facilitación del comercio agroalimentario y es condición necesaria para permitir los encadenamientos productivos regionales y hacer realidad la plataforma exportadora de alimentos al mundo.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/estado-de-la-integracion-agroalimentaria-en-reglamentos-tecnicos-sanidad-y-calidad-en-el-mercosur-a-cargo-de-gustavo-idigoras/>



◆.....◆

3. Cambio Climático y Buenas Prácticas Agrícolas

Priorizando Estrategias frente al Cambio Climático: Adaptación, Mitigación en el Cono Sur

Ernesto Viglizzo- Agosto 2015

El cambio climático resulta abrumador y la comunidad internacional demanda prontas soluciones. Las consecuencias se sienten a un ritmo más rápido que el predicho por la ciencia. Dado que las consecuencias van más allá de las fronteras nacionales, el sentido común indica que debemos abordar el problema bajo una visión regional unificada.

Existen tres preocupaciones principales del cambio climático afectan a la agricultura en la región ABPU: i) la vulnerabilidad de las zonas rurales, ii) la adaptación de la agricultura al cambio climático; iii) la mitigación de emisiones GEI dentro de la producción agropecuaria y la agroindustria.

Es probable que las presiones internacionales sobre los países productores de alimentos para reducir sus emisiones GEI aumenten en el futuro. Pero no sería posible de conseguir en la práctica sin reducir drásticamente los niveles actuales de producción agropecuaria. ¿Qué significaría esto en términos de mitigación mundial, por un lado, y en términos de seguridad alimentaria y seguridad hídrica por el otro?

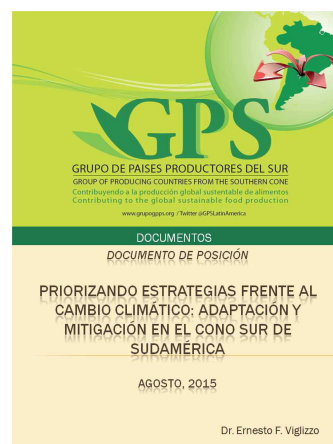
En función a ello, el documento resume la posición de GPS ante el cambio climático y la agricultura de la siguiente manera:

(1) la participación de la agricultura dentro de la economía de los países ABPU no podía reducirse sin afectar severamente la seguridad alimentaria y la seguridad hídrica global;

(2) La reducción no voluntaria de la producción agrícola en la región ABPU sólo produciría a escala global una reducción insignificante de las emisiones GEI;

(3) La extracción no voluntaria de los rumiantes de los sistemas productivos provocaría probablemente en los países ABPU un daño irreversible a la producción comercial de alimentos y a las pequeñas comunidades rurales que viven en tierras marginales no aptas para el cultivo de granos o la cría de especies no rumiantes;

(4) En términos estratégicos, el sentido común indica que la región ABPU debería dar prioridad a los procesos de adaptación al cambio climático antes que a los de mitigación de GEI.



Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/documento-de-posicion-priorizando-estrategias-frente-al-cambio-climatico/>

Greenhouse gases (GHG) mitigation in the rural sector of Argentina, Brazil, Paraguay and Uruguay and its potential impact on global food and water security*

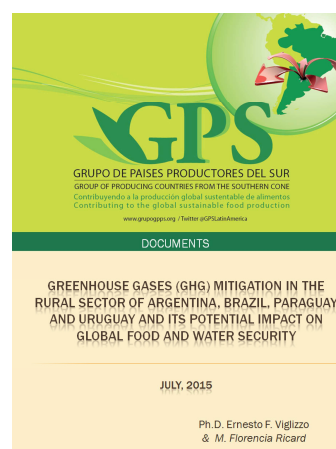
Ernesto Viglizzo and Florencia Ricard – July 2015

This work analyzes current figures and trends of GHG emission in the ABPU region and, the same time, current figures and trends of food and virtual water exports from this region to China and European Union. By linking those factors, it discusses the ABPU capacity to mitigate GHG emissions in the rural sector, and its relation to global food and water security.

First, it shows that, after a period of persistent GHG increase, emissions tended to decline in ABPU during the last decade. This behavior can be explained by factors such as national policies and market events that have discouraged the deforestation of new natural lands, particularly in the case of Brazil and Argentina, or boosted afforestation through an extensive plantation program in the case of Uruguay. On the other hand, private and public organizations have made a considerable effort to boost the incorporation of minimum/zero-tilling practices that reduce fossil energy consumption and GHG emissions. Despite disparities among countries, the widespread adoption of reduced tillage was an outstanding achievement of agriculture in the ABPU region.

Then, it asks about the role that ABPU agriculture plays in global food and water security. It shows the importance of ABPU region for providing water security to China and European Union (EU). Through the trade of grains and meats, ABPU countries provide in average 30.4% of the "virtual water" that China and EU purchased in the world. Most of the "virtual water" is provided by Brazil, which exceeds by more than 100% the contribution of the other three countries in the region. The most significant portion of the "virtual water" provided by Brazil comes from traded beef.

Finally, it presents a trilemma among carbon mitigation, food and water security. It concludes that a disproportionate price should be paid in terms of global food and water security to achieve a negligible reduction of global GHG emissions. The most basic reasoning indicates that such strategy would be unsuitable as well as impracticable both in regional and global terms. Common sense indicates that mitigation strategies should not be focused on food production, but on those economic sectors that today have the higher technological and operative possibility of reducing GHG emissions. It remarks that an eye should first be put on emissions in country-energy systems, residential and public buildings, luxury wastes and transport means.



Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/greenhouse-gases-ghg-mitigation-in-the-rural-sector-of-argentina-brazil-paraguay-and-uruguay-and-its-potential-impact-on-global-food-and-water-security/>

* Sólo disponible en inglés.

Cambio climático en la región ABPU: Amenazas y oportunidades

Ernesto Viglizzo- Marzo 2015

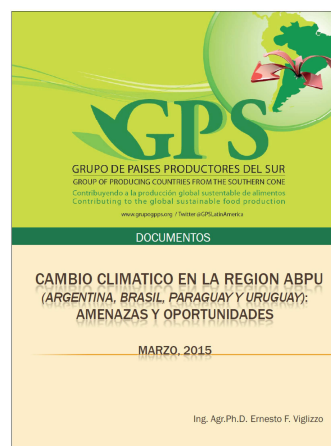
El cambio climático está azotando al planeta y exige que la comunidad internacional adopte decisiones sensatas. En ese contexto, este trabajo aborda las implicancias para ABPU, dada la importancia de dichos países para la seguridad alimentaria global.

El documento describe las principales vulnerabilidades de la región ABPU al cambio climático, las tendencias que hoy se observan y los futuros escenarios. Para luego subrayar la necesidad de avanzar en medidas de adaptación al cambio climático y se citan algunos ejemplos de adaptación autónoma.

Al mismo tiempo, se define imperioso avanzar en la mitigación del calentamiento, pero analizando la responsabilidad de ABPU en el mismo y comparando las emisiones con los países de mayor ingreso per cápita.

Todo ello, lleva a cuestionar los argumentos para poner en tela de juicio la agricultura de ABPU debido a sus sistemas actuales de producción agropecuaria, mostrando su baja incidencia en las emisiones GEI y la disminución en las tasas de deforestación, entre otras variables ambientales.

Consultar documento completo en



Resumen del estado actual del manejo y ordenación forestal en ABPU

GPS- Septiembre 2014

A través de sus socios locales, GPS pone a disposición un compendio del marco legal y la legislación existente en materia forestal en cada uno de los cuatro países de la región. Asimismo, también se realiza un pequeña reseña histórica de la actividad por país, y de la relevancia de la misma en cada uno de ellos.

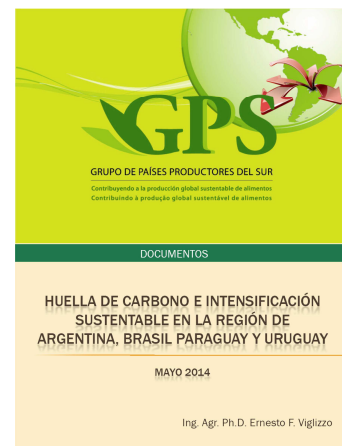
Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/category/publicaciones/page/2/>

Huella de Carbono e Intensificación Sustentable en la región de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay

Ernesto Viglizzo – Mayo de 2014

El trabajo efectúa un análisis de la huella de carbono en la producción primaria del agro de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay que permite detectar comportamientos diversos y heterogéneos entre los cuatro países.

El mismo se realiza en un contexto en el que se ha definido que un problema a privilegiar en la región es la evaluación de la huella de carbono de las tierras dedicadas a la producción agropecuaria y de los productos agrícolas y ganaderos, dado que la rápida expansión de la frontera agropecuaria, especialmente en Argentina y Brasil, genera una alta tasa de conversión de tierras naturales en tierras agrícolas y ganaderas. Esta transformación está inevitablemente acompañada de una tasa de emisiones GEI (anhídrido carbónico, metano y óxido nitroso), que generalmente deviene de la intervención humana tanto sobre las tierras forestales como sobre los pastizales y sabanas naturales.



El análisis está centralizado en dos conceptos ambientales que tendrán importancia creciente como barrera para-arancelaria en los mercados internacionales de productos agropecuarios: (a) la huella de carbono, y (b) la sustentabilidad de la intensificación de los sistemas de producción.

Si bien el estudio se focaliza en los cuatro países de la región ABPU, a fines comparativos, el análisis incluye indicadores correspondientes a Francia, como ejemplo de país desarrollado que posee un fuerte sector agropecuario. En particular, la idea subyacente es comparar nuestros indicadores con los de algún país que suele tener una posición crítica respecto al comportamiento ambiental de terceros países exportadores de alimentos, fibras y biocombustibles.

Los resultados demuestran que la huella de carbono de Argentina y Uruguay es algo más baja que las de Brasil y Paraguay. Sin embargo, hay un aspecto destacable a favor de Brasil y Paraguay. Ambos muestran tendencias muy definidas hacia lo que se denomina “intensificación sustentable”, que es una medida de la caída de los impactos ambientales negativos a medida que se intensifica y aumenta el rendimiento agrícola y ganadero de las tierras ya explotadas. Argentina y Uruguay también están alineados al mismo proceso, aunque sus tendencias no son tan pronunciadas.

En conjunto, los cuatro países muestran indicadores y tendencias que permiten comparar ventajosamente su producción agropecuaria con la de otros países más desarrollados. A partir de estos datos es posible inferir que la región puede armonizar su gran potencial productivo con una política agropecuaria ambientalmente sustentable.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/huella-de-carbono/>



Protocolo del Sistema de Gestión de Calidad y Manual de Buenas Prácticas de Manejo de Agricultura Certificada

Aapresid-Marzo de 2013

Este protocolo especifica los requisitos a cumplir para que el SGC se desarrolle e implemente de manera adecuada, es voluntario y certificable.



La Agricultura Certificada (AC) es un Sistema de Gestión de Calidad (SGC) que pretende testificar las bondades que conlleva la implementación de un modelo productivo basado en la Siembra Directa y en los principios de una agricultura sustentable, rentable y de alta productividad. Los agricultores tienen gran responsabilidad en la aplicación de esquemas productivos que sostengan esos preceptos, especialmente en el mundo globalizado actual, donde la sociedad reclama cada vez más enérgicamente el respeto por el ambiente y por las personas.

Protocolo del Sistema de Gestión de Calidad
y
Manual de Buenas Prácticas de Manejo
de Agricultura Certificada

Versión Marzo 2013



Este SGC tiene por objeto brindar herramientas para lograr una gestión agronómica y empresarial profesional, eficiente y sustentable, a través del conocimiento y análisis de la información, incluyendo esta: registros de las actividades ejecutadas, indicadores de calidad de los recursos naturales y humanos involucrados, e indicadores de eficiencia energética y productiva.

Además, la AC ofrece la posibilidad de que la sociedad conozca cómo se realizan los procesos de producción de los alimentos y cuál es su impacto sobre el ambiente, permitiendo capturar el valor de la externalidad positiva que ejerce sobre este.

En resumen, la Agricultura Certificada como sistema de gestión de calidad, implica: mejorar la eficiencia y la eficacia, y en consecuencia, la rentabilidad de la empresa agropecuaria; la previsión de todo tipo de contingencias; y la posible apertura de nuevos mercados u otras oportunidades de negocios.

Consultar documento completo en [http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2013/11/Manual BPM y Protocolo del SGC de AC 26082013.pdf](http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2013/11/Manual_BPM_y_Protocolo_del_SGC_de_AC_26082013.pdf)



4. Análisis de Políticas Nacionales y Regionales

Las políticas agrícolas de Argentina y los objetivos de desarrollo sustentable

Marcelo Regúnaga y Agustín Tejeda Rodríguez - Enero de 2015

El sector agroindustrial presenta una importancia estratégica para la Argentina, en virtud del impacto significativo que tiene sobre PIB, empleo y el desarrollo territorial. También constituye un elemento clave en el posicionamiento internacional del país.

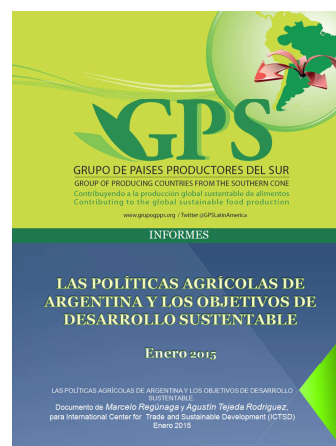
En ese marco, el documento analiza los impactos de red de las políticas agrícolas implementadas en Argentina la última década. Allí se describen los objetivos de las políticas y los instrumentos utilizados en dicho período, seguido de un análisis de sus principales impactos.

Bajo esa estructura, el trabajo sostiene que las políticas agrícolas eran una parte importante de la estrategia de sustitución de importaciones priorizada por el gobierno; la cual asume que la demanda interna (abastecido por la producción local) debía ser la principal fuente del crecimiento social y económico del país; desestimando las exportaciones y la apertura comercial a fin de mejorar la competitividad y el desempeño de la economía en el mediano y largo plazo.

Sobre la base de esta estrategia, se concluía que el papel del sector agrícola resultaba prioritario como: i) un proveedor de bajo costo de los alimentos; ii) un instrumento para limitar la inflación de los precios de los alimentos; y iii) una fuente importante de ingresos fiscales. No se priorizaba su importancia en el crecimiento económico nacional, en el aumento de las exportaciones, en la creación de empleo o el desarrollo social y económico de las regiones más pobres del país sobre la base de las actividades de producción genuinas.

Las lecciones aprendidas permiten afirmar que el desarrollo sostenible de la Argentina y su contribución a la seguridad alimentaria mundial podrían mejorar a través de cambios en la visión y objetivos para el sector agroindustrial.

La falsa dicotomía entre exportaciones y abastecimiento al mercado interno debe ser desechada. La demanda interna de alimentos se garantizará, con precios más bajos que sus equivalentes internacionales, si existen incentivos para aumentar de manera significativa la producción y la exportación de todos los productos del sector.



Por su parte, la competitividad de los sectores industriales debe estar basada en la innovación y en su integración eficiente en las cadenas globales de valor y no en salarios bajos que requieran precios internos de los alimentos inferiores a los vigentes en otros países que no protegen la agricultura.

Con ello, el trabajo postula que el marco general de las propuestas para una estrategia de desarrollo que tenga en cuenta las tres dimensiones de la sostenibilidad -económica, social y ambiental; son los siguientes: 1) Contexto de políticas para promover el crecimiento de la agroindustria; 2) Mayor integración externa; 3) Aumento de la productividad y eficiencia en el uso de los recursos naturales; 4) Mejorar normas sanitarias y de calidad mediante el rediseño institucional y profesionalización de SENASA y INAL; 5) Promover la conservación de los recursos naturales y Buenas Prácticas Agrícolas (BPA); 6) Incrementar la inversión en infraestructura y logística de transporte; 7) Fortalecer los programas sociales y de apoyo para las comunidades rurales y las pequeñas y medianas empresas agroindustriales.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/las-politicas-agricolas-de-argentina-y-los-objetivos-de-desarrollo-sustentable/>



Objetivos y Políticas para la Agroindustria Argentina 2015-2020

Pablo Elverdin- Enero 2015

En vistas del importante papel que deberá jugar nuestra región a fin de abastecer la creciente demanda mundial de alimentos, en 2012 se creó el Grupo de Países Productores del Sur (GPS) con el objetivo de constituirse como un ámbito de reflexión y de generación de propuestas para el afianzamiento, el desarrollo y la evolución de la región en materia agroindustrial.

Es así que el presente documento parte de la necesidad de unificar criterios con el resto de los países representados en GPS, y es el resultado de una reflexión conjunta con distintas cadenas de valor que integran GPS en Argentina. El mismo está orientado a identificar problemáticas que se consideran prioritarias en la formulación de políticas de Estado en Argentina, tendientes a favorecer el progreso agroindustrial, la igualdad social y el desarrollo territorial equitativo.

Para lograr dichos objetivos, consideramos que la tecnificación, el aumento de la productividad, la agregación de valor, la diferenciación de productos, la inserción en el comercio internacional, la equidad social y el cuidado del medio ambiente, deben ser ejes prioritarios de las decisiones de política.



Por ello, resulta necesario el desarrollo de políticas públicas que apoyen estos objetivos y que fortalezcan la relevancia de nuestro país en el comercio alimentario y energético global, el que proyecta un auspicioso futuro y pronostica una demanda internacional en aumento. Es en este contexto que, desde GPS se ponen a consideración una serie de políticas o acciones tendientes a, en primer lugar, reconocer la relevancia del sistema agroindustrial en la matriz productiva nacional; y en segundo lugar, a potenciar la capacidad de crecimiento y de generación de empleo del sector.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/objetivos-y-politicas-para-la-agroindustria-argentina-2015-2020/>

Propuesta de Políticas Agroindustriales y de Desarrollo Rural

GPS - Enero 2015

Argentina tiene un enorme potencial productivo (agroindustrial, minero, manufacturero y energético). A pesar de ello, hace más de 8 décadas que nuestro país no crece en forma sostenida, sino con ciclos de crecimiento y estancamiento, que han implicado un limitado progreso de largo plazo, cuando se compara con países con similares dotaciones de recursos (Australia, N. Zelandia, Brasil, etc.).

En base a ello, el documento reúne los puntos principales de los trabajos de “Políticas Agrícolas de Argentina y los objetivos de desarrollo sustentable” de Marcelo Regúnaga y Agustín Tejeda Rodríguez, para International Center for Trade and Sustainable Development (ICTSD) Enero 2015, y de “Objetivos y Políticas para la Agroindustria Argentina 2015-2020” elaborado por el Grupo de Países productores del Sur (GPS) en Argentina y coordinado por el Lic. Pablo Elverdin.

Consultar documento completo en <http://grupogpps.org/publicaciones/propuestas-de-politicas-agroindustriales-y-de-desarrollo-rural/>



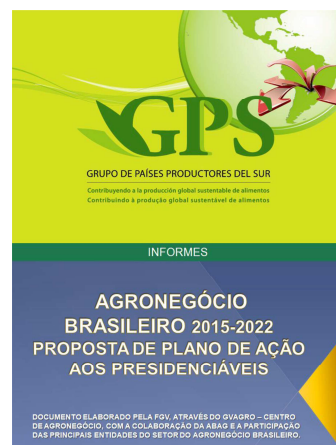
Agronegocio Brasileiro 2015-2022: Proposta de Plano de Ação aos Presidenciáveis*

Fundacao Getulio Vargas- Septiembre 2014

Documento elaborado pela FGV, através do GVAgro, Centro de Agronegocio, com a Colaboracao da ABAG e a participacao das principais entidades do sector do agronegocio brasileiro.

Consultar documento completo em http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2014/09/FGV_ABAG-programa-governo-candidatos.pdf

* Sólo disponible en portugués



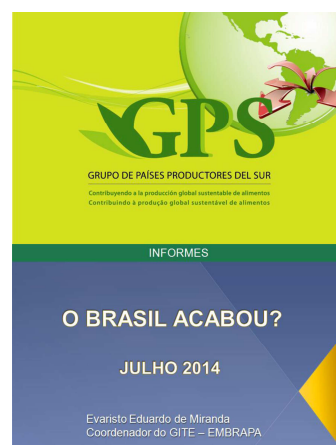
O Brasil Acabou?*

Evaristo Eduardo de Miranda- Julio 2014

Em 25 anos, o Governo federalizou quase 35% do território nacional destinando-o a unidades de conservação, terras indígenas, comunidades quilombolas e assentamentos de reforma agrária. Sem planejamento estratégico adequado, esse conjunto de territórios resultou essencialmente da lógica e da pressão de diversos grupos sociais e políticos, nacionais e internacionais. Agora, o país está diante de um desafio de gestão territorial, gerador de conflitos cada vez mais agudos.

Além das áreas já atribuídas, existem milhares de solicitações adicionais para criar ou ampliar mais unidades de conservação, terras indígenas, assentamentos agrários e quilombolas. Cada vez mais, as novas áreas reivindicadas já estão ocupadas pela agricultura e até por núcleos urbanos. Esse quadro complexo de ocupação e uso territorial representa um enorme desafio de governança fundiária e envolve conflitos graves, processos judiciais, impactos sociais e implicações econômicas significativas.

O país campeão da preservação territorial exige que os agricultores assumam o ônus de preservar porções significativas no interior de seus imóveis rurais, como reserva legal ou áreas de preservação permanente, num crescendo que pode começar com 20% e chegar a 80% da área da propriedade na Amazônia. A repercussão do crescimento do preço da terra no custo dos alimentos é apenas um dos reflexos dessa situação.



Os pesquisadores brasileiros estão cientes de que somente sistemas de gestão territorial estratégicos poderão garantir a compreensão do potencial e dos limites da base de recursos naturais e dos processos de uso e ocupação das terras. E ajudar a superar esse grande e inédito desafio de inteligência territorial. Mas, só pesquisador não basta.

Consultar documento completo em <http://grupogpps.org/wp-content/uploads/2014/09/O-BRASIL-ACABOU.pdf>

* Sólo disponible en portugués

